



ВиП Проект

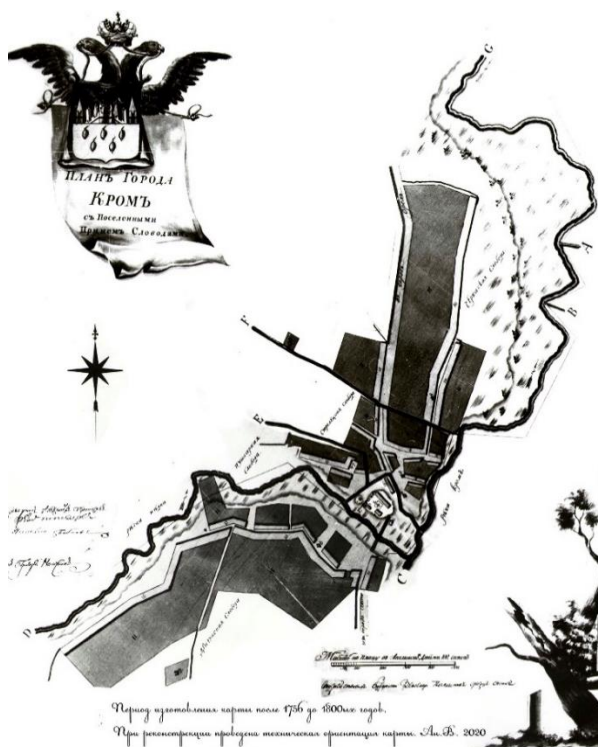
Общество с ограниченной ответственностью

ВиП Проект

Свидетельство № 0371-2012-6376022334-П-85 СРО НП «ПРОАП»

Лицензия № МКРФ 01452 от 5 февраля 2014 г.

**ОСНОВНЫЕ (ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ)
ДОКУМЕНТЫ
В ЦЕЛЯХ ВКЛЮЧЕНИЯ КРОМЫ ОРЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ В ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОРИЧЕСКИХ
ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ**



ТОМ 1

**ОТЧЁТ О ПРОВЕДЁННЫХ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ,
ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ,
АРХИВНЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЯ КРОМЫ**

Самара – 2021



Общество с ограниченной ответственностью

ВиП Проект

Свидетельство № 0371-2012-6376022334-П-85 СРО НП «ПРОАП»

Лицензия № МКРФ 01452 от 5 февраля 2014 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ООО «ВиП Проект»

Пророков В.Г.

2021 г.



Научно-проектная работа

**ОСНОВНЫЕ (ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ) ДОКУМЕНТЫ В ЦЕЛЯХ
ВКЛЮЧЕНИЯ КРОМЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРЕЧЕНЬ
ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ**

ТОМ 1

**ОТЧЁТ О ПРОВЕДЁННЫХ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ,
ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ,
АРХИВНЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЯ КРОМЫ**

Шифр: 26-11-2020/ИП-1/Том 1

Арх.№

Экз.

Научный руководитель

проф., д. арх.

Вавилонская Т.В.

Самара – 2021

ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ 1 ТОМА

Научный руководитель

Проф., д. арх



Т.В. Вавилонская

Архитектор

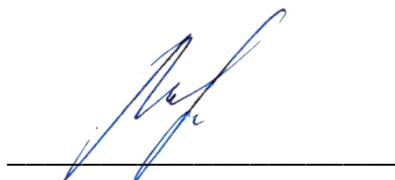
Магистр архитектуры



А.А. Стонт

Архитектор

Магистр архитектуры



М.В. Мордвинова

Архитектор

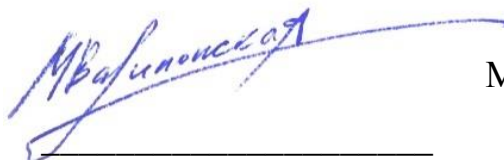
Бакалавр архитектуры



А.С. Шишова

Архитектор

Бакалавр архитектуры



М.А. Вавилонская

Инженер



А.А. Иванов

Объект, тема:

**ОСНОВНЫЕ (ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ) ДОКУМЕНТЫ В ЦЕЛЯХ
ВКЛЮЧЕНИЯ ПОСЕЛКА ГОРОДСКОГО ТИПА КРОМЫ ОРЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ В ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ**

СОСТАВ ПРОЕКТА

№ п.п	Обозначение комплекта	Наименование комплекта	Кол-во, листов
I. ОСНОВНЫЕ (ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ) ДОКУМЕНТЫ			
1.	Том 1	ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННЫХ ИСТОРИКО- АРХИТЕКТУРНЫХ, ИСТОРИКО- ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ, АРХИВНЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЯ КРОМЫ	
2.	Том 2	ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ОПОРНЫЙ ПЛАН ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КРОМЫ	
3.	Том 3	ПРОЕКТ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ КРОМЫ	
II. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ (ВТОРОСТЕПЕННЫЕ) ДОКУМЕНТЫ			
4	Том 4	СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, ЗОНАХ ОХРАНЫ, ВИЗУЛЬНОМ ВОСПРИЯТИИ ПОСЕЛЕНИЯ КРОМЫ	
5.	Том 5	ПРОЕКТ ПРЕДМЕТА ОХРАНЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ КРОМЫ	
6.	Том 6	ПРОЕКТ ТРЕБОВАНИЙ К ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫМ РЕГЛАМЕНТАМ В ГРАНИЦАХ ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ КРОМЫ	

Научный
руководитель
проф., д. арх.



Вавилонская Т.В.

СОДЕРЖАНИЕ ТОМА 1

Введение.....	7
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	14
1.1. Исторические сведения о пгт. Кромы	14
1.2. Историко-археологические исследования	21
РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИКО-АРХИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ	23
2.1. Анализ исторических планов города разных периодов.....	23
2.2. Фактическое состояние территории по результатам натурных исследований	34
2.3. Обоснование проектируемых границ исторического поселения	51
РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	54
3.1. Историко-градостроительный анализ	56
3.2. Анализ утвержденной градостроительной документации	71
3.2.1. Вопросы сохранения наследия в Схеме территориального планирования	71
3.2.2. Вопросы сохранения наследия в Генеральном плане.....	72
3.2.3. Вопросы сохранения наследия в Правилах землепользования и застройки	74
3.2.1. Анализ действующих муниципальных программ.....	78
РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	79
4.1. Анализ сведений о расположенных на территории исторического поселения объектах культурного наследия	79
4.2. Анализ утвержденной документации в сфере охраны объектов культурного наследия ...	85
4.3. Разночтения наименований, адресов и других сведений об объектах культурного наследия в различных правовых документах	85
Заключение	87
Библиографический список.....	90
Приложения	92
1. Материалы фотофиксации	92
Приложение 1 - Фотофиксация объектов культурного наследия.....	93
Приложение 2 - Фотофиксация объектов исторической среды.....	106
Приложение 3 - Фотофиксация городских панорам	112
Приложение 4 - Сравнительный анализ современного состояния видов с видами, отражёнными в архивной документации.....	114
2. Архивные документы	122
Приложение 5 - Копия паспорта объекта культурного наследия федерального значения «Селище Кромы».	122

Том 1.

Отчёт о проведённых историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований территории поселения Кромы

Приложение 6 - Копия паспорта объекта культурного наследия федерального значения «Городище Кромы».....	127
--	-----

ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.....	133
-----------------------------	-----

Лист 1. Анализ исторических планов поселения Кромы разных периодов.	133
--	-----

Лист 2. Анализ исторических планов поселения Кромы разных периодов. Схема местоположения пгт. Кромы.	133
---	-----

Введение

Научно-проектная работа выполнена коллективом ООО «ВиП Проект» на основании договора № 26-11-2020/ИП-1 от 14 декабря 2020 г. **на выполнение первой части работ – основные (первостепенные) документы в целях включения посёлка городского типа Кромы Орловской области в перечень исторических поселений регионального значения** и договора № 26-11-2020/ИП-2 от 14 декабря 2020 г. **на выполнение второй части работ – дополнительные (второстепенные) документы в целях включения посёлка городского типа Кромы Орловской области в перечень исторических поселений регионального значения** на выполнение первой части работ – основные (первостепенные) документы в целях включения посёлка городского типа Кромы Орловской области в перечень исторических поселений регионального значения (далее–Проект). Научно-проектная работа подготовлена в соответствии с федеральным законодательством, законодательством Орловской области на основании следующих документов:

Федеральные законы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон об объектах культурного наследия);
- Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О государственном кадастре недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.05.2016) (далее – Закон о кадастре недвижимости).

Градостроительный кодекс:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016).
- Земельный кодекс РФ

– Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 23.05.2016).

Постановления правительства РФ:

– Постановление правительства Российской Федерации №972 от 12.09.2015 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации»;

– Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 №1095 «Об утверждении требований к определению границ территории исторического поселения»;

– Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 №972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение о зонах охраны).

Приказы Министерств:

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 12.07.2016 № 1604 «Об утверждении порядка включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения, утверждения его предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в указанных границах»;

– Приказ Министерства культуры РФ от 31.06.2013 № 1063 «Об утверждении положения о порядке согласования проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения»;

– Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 №540 «Об

утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков»;

– Приказ Минрегиона России от 02.04.2013 №127 «Об утверждении требований к структуре и форматам информации, составляющей информационный ресурс федеральной государственной информационной системы территориального планирования»;

– Приказ Минрегиона России от 26.05.2011 №244 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов»;

– Приказ Министерства экономического развития РФ «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра недвижимости» от 4.02.2010 №42.

Письма Министерства культуры РФ:

– Письмо Министерства культуры РФ от 30.04.2015 № 164-01-39-ГП;

– Письмо Министерства культуры РФ от 28.02.2017 № 49-01.1-39-НМ;

Закон Орловской области:

– «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Орловской области» от 03.07.2014 № 1637-ОЗ (с изменениями на 02.09.2020).

Региональные нормативы:

– Региональные нормативы градостроительного проектирования Орловской области от 01.08.2011 №250 (с изменениями на 19.02.2020).

Прочие документы:

– Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения / под ред. Э.А. Шевченко. – СПб.: Зодчий, 2014. – 264с.;

– Инструкция по организации зон охраны недвижимых памятников

истории и культуры СССР» (Приказ Министерства культуры СССР от 24.01.1986 №33);

– ГОСТ Р 55627-2013 Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия.

В работе учитываются следующие материалы ранее разработанной градостроительной и охранный документации:

– Схема зон с особыми условиями использования территории городского поселения Кромы Кромского муниципального района Орловской области (<http://adm-krom.ru/gz>);

– Генеральный план городского поселения Кромы Кромского района Орловской области (<http://adm-krom.ru/gz>);

– Правила землепользования и застройки поселения Кромы Кромского района Орловской области (<http://adm-krom.ru/gz>).

Исходные данные и материалы, предоставленные заказчиком

– Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Орловской области;

– Сведения о месте нахождения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Орловской области.

Целью научно-проектной работы является проведение историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных, археологических исследований и разработка проекта предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения Кромы.

В научно-проектной работе были решены следующие задачи:

1. Собрать, систематизировать и проанализировать материалы историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований территории;
2. Составить Историко-культурный опорный план исторического поселения «Кромы».
3. Разработать Проект границ территории исторического поселения регионального значения «Кромы»;
4. Представить сведения об объектах культурного наследия, зонах охраны, визуальном восприятии поселения Кромы;
5. Разработать Проект предмета охраны исторического поселения регионального значения «Кромы»;
6. Разработать Проект требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения и выполнить их технико-экономическое обоснование.

В соответствии с перечисленным, работа состоит из 6-ти томов с графическими приложениями. Первые три тома представляют собой основные (первостепенные) документы, последние тома – дополнительные (второстепенные) документы. Состав томов тезисно изложен далее.

Основные (первостепенные) документы

В Томе 1 «Отчёт о проведении историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований территории поселения Кромы» анализируются исторические, архитектурные, градостроительные и археологические сведения об историческом поселении, а также приводятся натурные исследования территории посёлка городского типа Кромы с фотофиксацией, даётся анализ охранной документации, государственных и муниципальных программ развития территории населенного пункта, утвержденной градостроительной документации и др. Графические приложения: Том 1 Лист 1 Анализ исторических планов

поселения Кромы разных периодов; Том 1 Лист 2 Анализ исторических планов поселения Кромы разных периодов. Схема местоположения пгт. Кромы.

В Томе 2 «Историко-культурный опорный план исторического поселения Кромы дана характеристика застройки, анализ действующих документов по охране наследия, анализ сохранности планировочной структуры и её элементов, объемно-пространственной структуры и её элементов, композиции и силуэта застройки, композиционно-видовых связей и др. Графические приложения: Том 2 Лист 1 Историко-культурный опорный план исторического поселения Кромы.

В Томе 3 «Проект границ территории исторического поселения регионального значения Кромы» установлены и обоснованы границы исторического поселения и дано их текстовое и координатное описание. Графические приложения: Том 3 Лист 1 Карта (схема) границы территории исторического поселения регионального значения Кромы.

Дополнительные (второстепенные) документы

В Томе 4 «Сведения об объектах культурного наследия, зонах охраны, визуальном восприятии поселения Кромы» приведены сведения об объектах культурного наследия и зонах их охраны, сведения о визуальном восприятии населенного пункта с основных видовых точек и смотровых площадок.

В Томе 5 «Проект предмета охраны исторического поселения регионального значения Кромы» приводится перечень исторически ценных градоформирующих объектов, отражена пространственно-планировочная структура поселения и её элементы, дано описание морфотипов исторической среды и др. Графические приложения: Том 5 Лист 1 Карта (схема) предмета охраны исторического поселения регионального значения Кромы; Том 5 Лист 2 Композиционно видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения; Том 5 Лист 3

Композиционно видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.

В Томе 6 «Проект требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения Кромы» изложены требования к видам разрешенного использования земельных участков, требования к предельным параметрам объектов капитального строительства регламентных участков в составе территориальной зоны, расположенной в границах исторического поселения, дополнительные параметры объектов капитального строительства регламентных участков в составе территориальной зоны, расположенной в границах исторического поселения. Графические материалы: Том 6 Лист 1 Карта (схема) регламентных участков в границах исторического поселения регионального значения Кромы.

Таким образом, весь объем выполненных работ можно разделить на две части: основные (первостепенные) и дополнительные (второстепенные) документы.

В состав **основных (первостепенных) документов** входят: Том 1 «Отчёт о проведении историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований территории поселения Кромы», Том 2 «Историко-культурный опорный план исторического поселения Кромы», Том 3 «Проект границ территории исторического поселения регионального значения Кромы».

В состав **дополнительных (второстепенных) документов** входят: Том 4 «Сведения об объектах культурного наследия, зонах охраны, визуальном восприятии поселения Кромы», Том 5 «Проект предмета охраны исторического поселения регионального значения Кромы», Том 6 «Проект требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения Кромы».

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ

Исторические сведения о пгт. Кромы

Кромской район расположен в центральной части Орловской области и занимает 969 кв. км. На территории района протекают реки Ока, Крома, Ицка, Ракитня, Неживка, Тросна, Тишинка, Лешенка.

Кромы в XII – начале XIII века

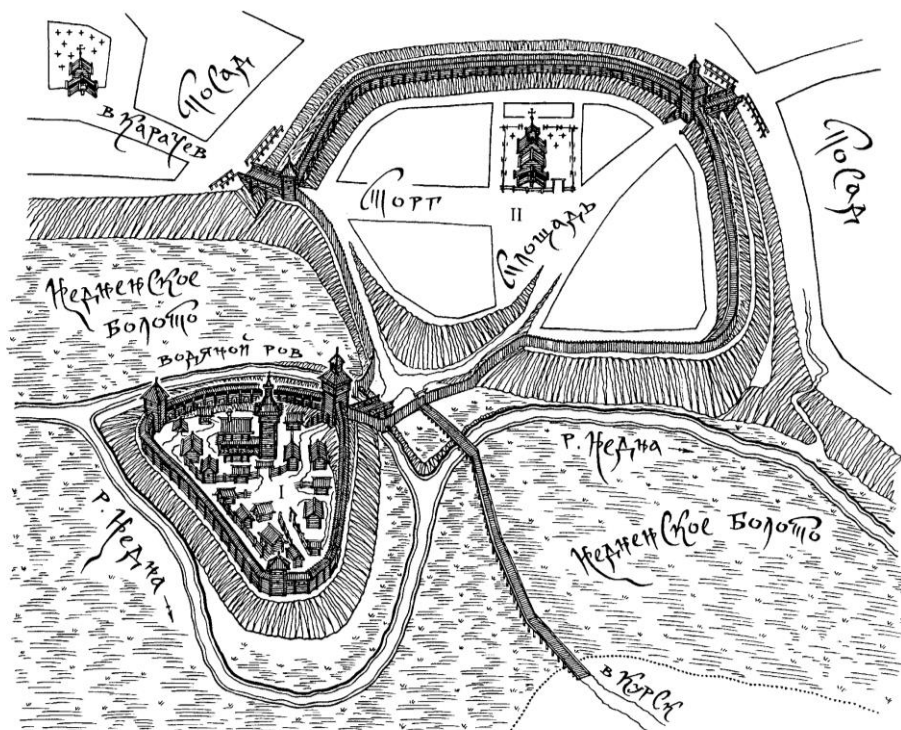
Впервые Кромы упоминаются в Ипатьевской летописи под 1147 годом в связи с заключением мира между новгород-северским князем Святославом Ольговичем и черниговскими князьями Владимиром и Изяславом Давыдовичами.

Кромской детинец XII - XIII веков располагался недалеко от впадения в реку Крому речки Недна на невысоком (около 10 метров) округлом холме площадью меньше 1 гектара. С трёх сторон детинец омывала заболоченная речка Недна, а с четвёртой стороны к нему подступало Недненское болото. Детинец с материком соединяла седловина, искусственно углубленная и перекопанная рвом. Укрепления детинца были срубными и с наиболее доступной юго-восточной стороны стояли на невысоком валу, здесь же, скорее всего, находились и проезжие ворота. Предположительно Кромы в XII – XIII веках имели и вторую линию укреплений – окольный город площадью около 1,5 гектара, также обнесённый земляным валом, рвом и частоколом.

В XII – XIII веках Кромы входили сперва в состав Новгород-Северского, потом в Черниговское княжество, а затем, скорее всего, вошли в выделившееся из него Карачевское княжество.

Обстоятельства и время прекращения существования города неизвестны. Судя по результатам раскопок, его гибель не была насильственной: не обнаружено ни следов пожара, ни человеческих костяков и обломков оружия. Скорее всего, город умер постепенно: XIII –

XIV веках резко возросла опасность татарских набегов, и население стало покидать его, уходя на север.



Кромы в XII–XIII веках. Реконструкция-гипотеза автора.
I. Детинец с двором княжеского наместника. II. Окольный город.

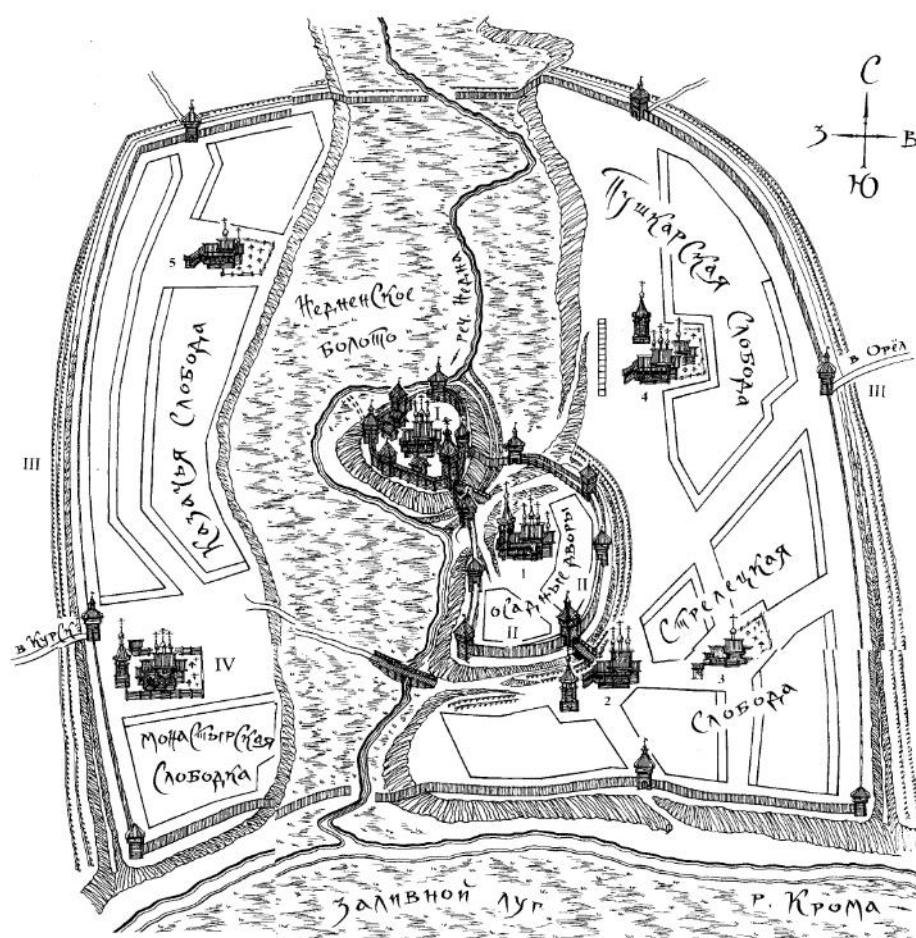
Рис. 1 – Схема реконструкция Кромы в конце XII – XIII веках. Реконструкция-гипотеза Владимира Неделина.

Восстановление Кром 1594 год.

Во второй половине XVI века московское правительство развернуло на южной окраине обширные работы по приведению в порядок старых и строительству новых городов, прикрывавших от татарских набегов центральные области страны. Впервые новая Кромская крепость упоминается в росписи воевод «по украинным городом», датированной 15 марта 1594 года: «В новом городе в Кромах воевода князь Володимер князь Васильев сын Кольцов Мосальской да голова Пётр Кошкар». В другом списке Разрядной книги о строительстве Кром сказано более подробно: «Того же году (1594 год. – В.Н.) с весны послал государь воеводу на Кромы города ставить, а велел государь город поставить Кромы князя Володимера

Васильевича Кольцова Мосальсково да главу Петра Ильина сына Кошкарова...».

Предположительно, крепость окончили к концу лета или в самом начале осени. 15 августа (28 августа по старому стилю), в праздник Успения Богородицы, освятили городской собор, получивший аналогичное посвящение. Описаний Кром в первые годы их существования не сохранилось, но благодаря ссылкам в более поздних документах XVII века возможно в общих чертах представить облик города в конце XVI столетия. На месте детинца XII – XIII веков стоял Рубленый город, служивший кремлём. Внутри него находился Успенский собор, воеводский двор, приказная изба с тюрьмой, пороховой погреб и прочие казённые и складские постройки. С юго-восточной стороны к кремлю примыкал острог Завитай, занявший место прежнего окольного города. Предположительно при возведении его укреплений использовался древний крепостной вал XVII века. Коренной берег в этом месте господствовал над кремлем, и острог прикрывал его с наиболее уязвимой восточной стороны. Территорию Завитая занимали осадные дворы местных дворян и детей боярских, здесь же стояла Покровская церковь. Рубленый город и острог Завитай кольцом охватывал Большой острог, где располагалась Стрелецкая, Казачья и Пушкарская слободы со своими приходскими церквями и Троицким мужским монастырём. Следует отметить, что в Кромах кольца укреплений возведены одновременно с центральным ядром. Подобное градостроительное зонирование характерно для многих степных городов, особенно строившихся в конце XVI века: Елец, Курск, Ливны, Царев-Борисов и др.



Кромы в конце XVI – начале XVII века (до 1605 года). Реконструкция автора.

I. Рубленый город с Успенским собором.

II. Острозавитый.

III. Большой острог.

IV. Троицкий мужской монастырь (Троицкая пустынь).

Приходские церкви:

1. Покрова Пресвятой Богородицы в остроге Завитый.

2. Николая Чудотворца в Стрелецкой слободе.

3. Великомученика Никиты.

4. Св. Параскевы Пятницы в Пушкарской слободе.

5. Спасо-Преображенская в Казачьей слободе.

Рис. 2 – Схема реконструкция Кромы в конце XVI – начале XVII века (до 1605).
Реконструкция Владимира Неделина

Осады Кром 1605 - 1606 годы

Начало XVII столетия ознаменовалось для Русского государства бурными социально-политическими потрясениями. Недовольство властью все более и более нарастало. В это время появился самозванец – Лжедмитрий I. Кромы перешли на сторону Лжедмитрия I. По указу царя Бориса Годунова для подавления восстания в Кромах направили воеводу Федора Ивановича

Шереметьева. Кромской кремль был почти неприступен, так как со всех сторон окружён болотами которые с наступлением весны превратились в непролазную топь. Но несмотря на это с северной стороны крепости отряд наёмников-иностранцев поджёг стены кремля.

После провала штурма решающее слово во взятии города было предоставлено артиллерии (70 стволов). Пушечным огнём крепость была сметена с лица земли. Осаждённые отбивались и сами совершали нападения. Скорее всего, мятежное гнездо в Кромах рано или поздно удалось бы раздавить, несмотря на весь героизм его защитников, но 13 апреля 1605 года царь Борис Годунов скорпостижно скончался. На престол взошел его юный сын Фёдор Борисович, который приказал заменить командующих армией под Кромами.

Кромы в XVII веке

Пережившие в годы смутного времени две тяжёлые осады и ряд литовских и татарских набегов, Кромы почти полностью опустели. Город с трудом оправился только к концу XVII столетия. В 1625 году воевода И. Щербачёв застал в Кромах на месте Рубленого города полусгнивший острог с одной проезжей башней без крыши, 105 служилых и жилецких людей и отсутствием вооружения. В 1631 году воевода С. Дашков и подьячий Иван Титов срубил Кромскую крепость заново, но лишь на половину: на месте Рубленого города поставили Малый острог, а на восстановление острога Завитай не было средств. Так же в крепость привезли пушку и небольшое количество военных запасов. Московское правительство готовилось к войне за утеранный в годы Смуты Смоленск и северские города: Стародуб, Трубчевск, Почеп и др. В разгар боёв под Смоленском в 1633-1634 годах купленные на польские деньги орды крымских татар затопили окраины Московского государства. 29 июля 1634 года к городу подошел крупный отряд крымских татар и с ходу попытались взять Стрелецкую, Пушкарскую и

Казачью слободы. Воевода Д. Волконский с немногочисленными местными служилыми и жителями смог отбиться, а татары ушли в поисках более лёгкой добычи.

В апреле 1639 года в Кромы прислали 32 украинских казака. В очередной раз татары устроили нападение 2 сентября 1644 года, но одержав поражение, отступили.

В 1647-1648 годах в Кромах появилось первое промышленное предприятие – селитряный завод, но просуществовал он не долго. Население города и уезда быстро росло. В 1662 начались работы по ремонту земляного вала Завитая. В 1667 году воевода И.М. Юшков построил на реке Недне плотину длиной 120 сажен, благодаря чему вода обошла по крепостному рву Малый острожек превратив его в остров. Так же в остроге Завитай срубили мощную шестигранную воротную Никольскую башню.

К 70-м годам XVII века Малый острог обветшал, и в 1673 году на его месте, но по старому образцу воевода И. Ушаков поставил новый острог. Одновременно приступили и к восстановлению укреплений Завитая. Росписные и сметные списки Кром, составленные в последней четверти XVII века, подробно указывают размеры и даже венцы каждой башни, что позволяет **реконструировать облик Кромской крепости** этого времени с большой точностью.

Малый острожек в плане имел форму неправильного овала и был окружен стеной с обламами и кроватями протяжённостью 152,5 саж. (325 м) с пятью башнями: Проезжей, Егорьевской, Тайницкой, Наугольной и Караульной-Вестовой. Единственные ворота находились в шестигранной Проезжей башне, увенчанной дозорной вышкой. Все остальные башни были четырёхугольными, одна из них Караульная, завершалась вышкой, где висел вестовой колокол. Из Тайницкой башни к реке Недне вел тайник. Набор построек в Малом острожке традиционен для русского города-крепости: воеводский двор, приказная изба, тюрьма, пороховой погреб, оружейный

амбар и караульная изба для дежурного наряда стрельцов. Подножие холма, на котором стоял Малый острожек, с восточной и юго-восточной сторон опоясывал ров длиною 32 саж. (68 м), подпор воды в котором создавала плотина на реке Недне. Откосы рва были вымощены дубовым бревеньем. Мост перекинутый через ров у Проезжей башни, соединял Малый острог и Завитай.



Рис. 3 – Панорама Кромской крепости с северной стороны. Последняя четверть XVII века (после 1674 года). Реконструкция Владимира Неделина.

Укрепления острога Завитай состояли из рва, вала и острожной стены общей протяжённостью 251 саж. (534, 6 м). На валу стояли семь башен, три из них имели проезжие ворота: Недненские (Спасские), Никольские и Пятницкие; остальные башни были глухими: Караульная, Земляная, Троицкая и Глухая. Из-за нехватки людей и строевого леса острожную стену с обламами поставили только на некоторых участках, в основном в месте примыкания Завитая к Малому острожку.

Внутри Завитая находились несколько осадных и жилых дворов, торговые лавки и Успенский собор. Первоначально, в конце XVI – начале XVII века собор стоял в Рубленном городе и сгорел во время осады в 1605 году. В сметном списке 1682-1683 годов содержится его описание: «...соборная церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы деревянная с пределами и с папертью. Алтари круглые, главы на восьмериках побиты чешуёй, кресты опаены белым железом. Церковь крыта тёсом».

Третья линия укреплений кольцом опоясывала Малый острожек, острог Завитай, городской посад и слободы Стрелецкую, Черкасскую, Пушкарскую и Драгунскую (бывшую Казачью). Она состояла из рва, вала и надолбов протяжённостью 1000 саж. (2130 м).

Кромы в XVIII веке.

В начале XVIII века Кромы во многом уже утратили военное значение, однако другую функцию, которая могла бы стимулировать рост населения город не приобрёл. Город в эти годы существовал бедно, отсутствовали строительные материалы. Среди покрытий преобладала не тес, а солома, часто избы обмазывали снаружи глиной и белили. В годовой смете 1703 года была зафиксирована крайняя ветхость сооружений крепости. В 1713 году начались ремонтные работы по ремонту Кромской крепости, что было связано с провалом Прутского похода Петра I в 1711 г. Малый острожек и острог Завитай начали обносить новой крепостной стеной, но башни остались старые, а верха на них давно сгнили и свалились. В 1713 году строительство приостановили. Регулярный план Кром утвержден 14 марта 1780 года.

Историко-археологические исследования

В 1973 году в Кромах происходили археологические раскопки под руководством Т.Н. Никольской. Раскопки, проведённые на Кромском селище, на левом берегу реки Крома, подтвердили его происхождение в славянский период – 8-10 века; есть факты, подтверждающие, что в поселении Кром селище (на реке Кrome) и городище (на мысе над р. Недной) существовали одновременно. Археологические памятники, которые относятся к роменской (ромено- борщевской археологической культуре), чётко датируют время проживания в этом месте людей. В нашем случае, это 8-10 века. На селище Кром (на р. Крома) и в близко расположенном к нему

городище (на мысу над р. Недной), раскопками археолога Т.Н. Никольской выявлены находки лепной керамики ромено-борщевской культуры, что говорит о возникновении Кромского поселения именно в 8-10 веках.

Так же в ходе раскопок нашли и фрагменты красноглиняных амфор салтово-маяцкого типа, что говорит о контактах наших мест – Кромского Поочья – с Хазарией (Хазарский каганат на р. Волге, столица г. Итиль).

В границах посёлка городского типа Кромы находится два объекта археологического наследия федерального значения - селище Кромы XIV - XVI вв. и городище Кромы XIV - XVI вв.

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ

Анализ исторических планов города разных периодов

В рамках историко-архивного исследования был изучен целый ряд схем реконструкций и исторических планов пгт. Кромы (см. Графическое приложение, лист 1).

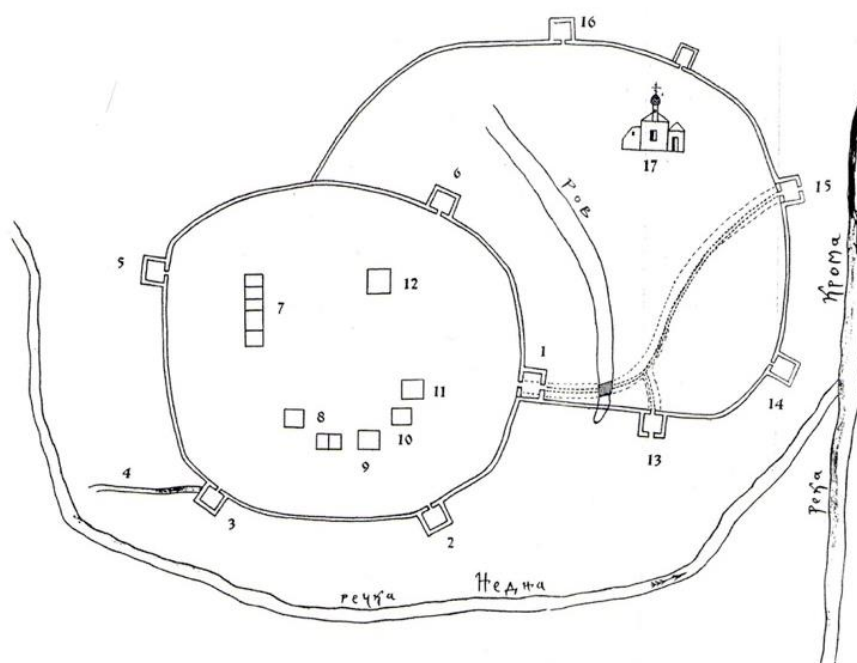


Рис. 4 - Схема реконструкция Кромы во второй половине XVII века (после 1673 года). Реконструкция В.М. Неделина

Согласно схеме реконструкции, на территории располагались:

- 1) Малый острожек (кремль, замок);
- 2) Острог Завитай;
- 3) Надолбы по трассе стен с 1673-1674 гг.

Кромы в то время служили военно-административным центром.



Чертеж Кромской крепости*. Начало XVIII века. РГАВМФ.

Прорись чертежа и аннотация вместо надписей на оригинале – В.М. Неделин
“Чертеж города Кромы, сделан против того чертежа, который прислан из военной коллегии, чертил кондуктор Иван Дуров”.

- | | |
|--|---|
| 1 – Проезжая башня в замок; | 10 – тюрьма; |
| 2 – Георгиевская четырехстенная башня; | 11 – караульная изба; |
| 3 – Тайницкая четырехстенная; | 12 – приказная изба; |
| 4 – из башни до Недны тайник; | 13 – от реки Недны проезжая Спасская башня; |
| 5 – Глухая башня четырехстенная; | 14 – Троицкая наугольная башня; |
| 6 – Вестовая башня четырехстенная; | 15 – Никольская проезжая башня в Завитай; |
| 7 – воевоцкие хоромы; | 16 – башня; |
| 8 – при воевоцких хоромы амбары; | 17 – Соборная церковь с приделом”. |
| 9 – казенный анбар; | |

* - примечание: общее направление течения р. Кромы с Запада на Восток, в районе Кром с юга на север (примерное)

Из книги В.М.Неделина(2)

Рис. 5 - Схема реконструкция Кромской крепости. Начало XVIII века (из книги В.М. Неделина)

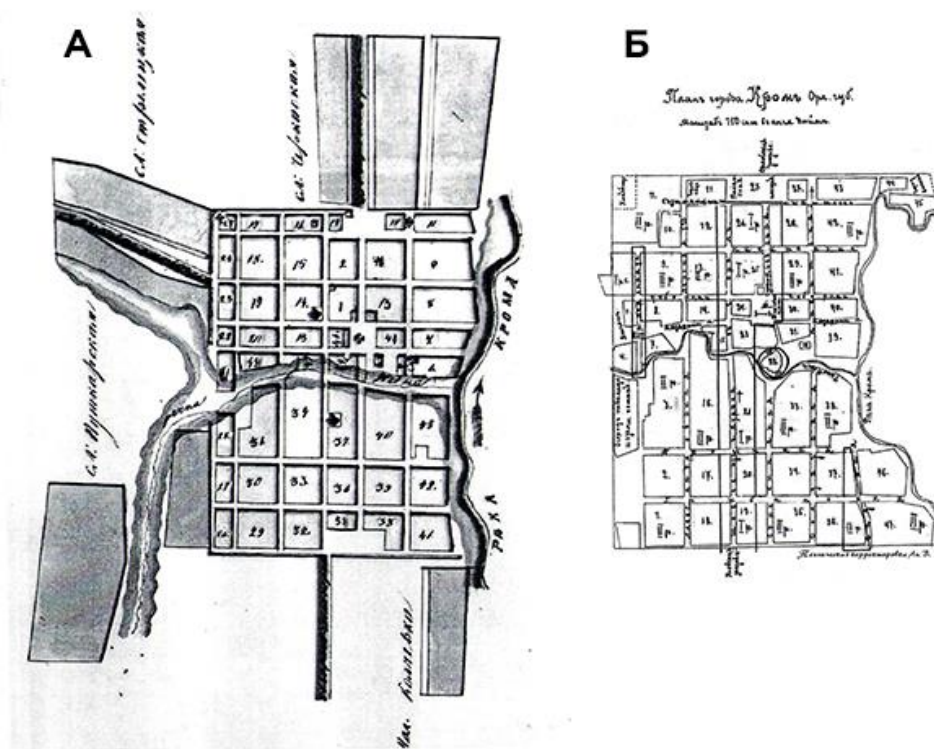


Рис. 6 – Планы города Кром: А- 1780 года, Б - 1840-1850 гг.

На плане видно, что поселение городского типа было заложено по регулярному образцу на территории вокруг крепости восточнее и западнее реки Недна, которая бала использована как естественная преграда. Село планировалось из 43 регулярных кварталов прямоугольной и квадратной формы. Основными композиционными осями были 2 продольные улицы. Основу планировки составляли пять продольных улиц и 7 поперечных улиц. Крепость в Кромах выполняла роль убежища для людей, работающих неподалёку, занимающихся сельским трудом и живущих рядом со своими полями – историки называют их селищами.

Селище, в котором жили крестьяне, не имело защитных (крепостных) стен, и вот таким людям во время опасности (приход злоумышленников, врагов) и нужна была крепость - твердь. Обычно, в начальный период проживания, вятичи в городище постоянно не жили, в основном его использовали как убежище.

Городище использовалось как склад для хранения припасов (зерна и т.п., загром). Здесь было безопасно, ведь это была закрытая территория. Крепость располагалась в центре городского поселения. Время существования Кром, как крепости можно разделить на два больших периода. Между ними было и безвременье, когда крепости Кром не существовало, с 1500 года и до воссоздания её как пограничной крепости Московского государства в 1595 году.



Рис. 7 - Предполагаемый вид крепости IX-Xвв.

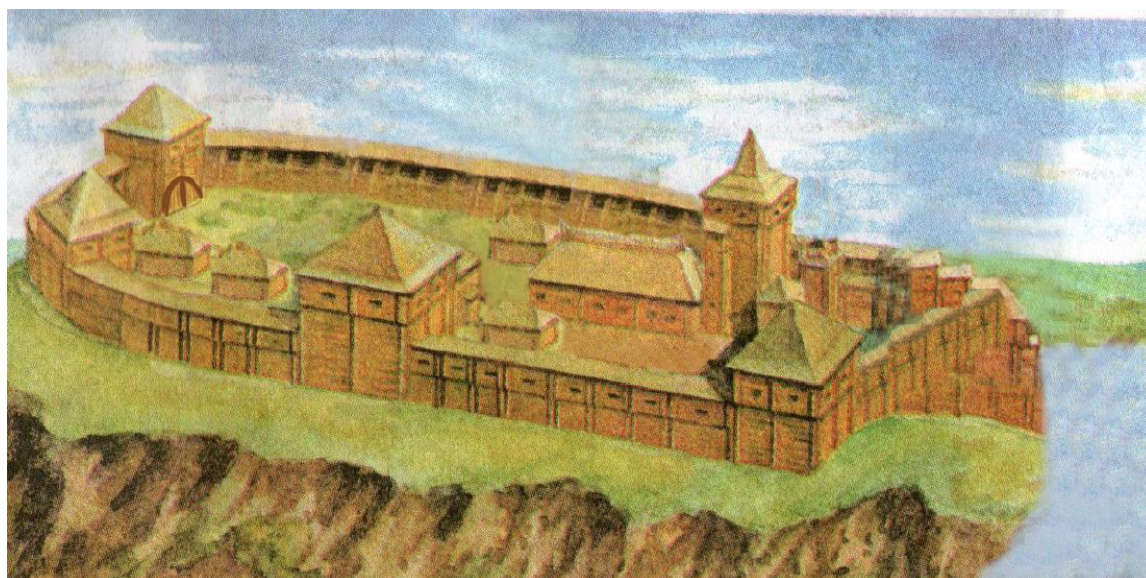


Рис.8 - Предполагаемый вид Кром на мысу над Недной с запада XII-XVвв.

Крепость Кромы с воссоздания в 1595 году

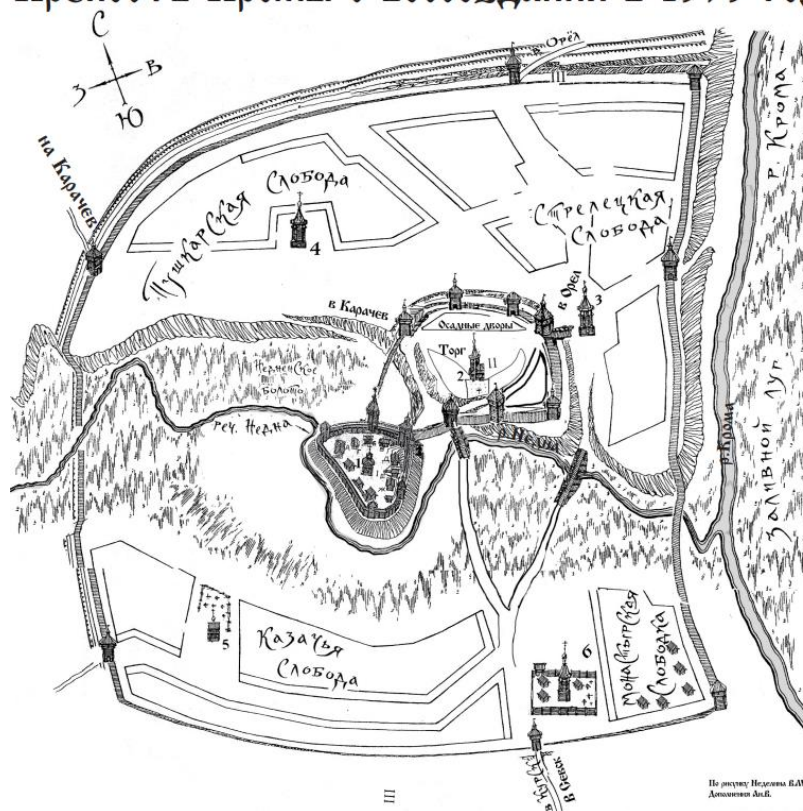


Рис. 9 - Схема воссоздания крепости Кромы. Вид кон. XVI (1595г.) - нач. XVII вв. (1605г.)

Воссозданная крепость Кромы в конце XVI (1595г.) - начале XVII в. (1605г.) включала:

I - Рубленый город (кремль) первая часть крепости - храм Успения Пресвятой Богородицы (28 августа) Успенский собор (1);

II - Окольный город (острог Завитай) вторая часть крепости - храм Покрова Пресвятой Богородицы (2);

III - Большой острог;

Пригородные слободы были удалены от крепости и каждая из них имела свою приходскую церковь:

3 - Стрелецкая слобода (находилась у восточной крепостной стены Острога Завитай, неподалеку от Никольской (въездной из Орла) башни (совр. ул.Ленина, южная часть), после перенесения слободы на новое место

(где находится и сейчас) там будет устроена и вторая церковь - Покрова Пресвятой Богородицы;

4 - Пушкарская слобода (находилась на месте, где сейчас располагается Стрелецкая) - церковь Св. Параскевы-Пятницы (в будущем слободу и церковь перенесут на новое место);

5 - Казачья слобода (в будущем Большая Драгунская) - церковь Спасо-Преображения (возле современной дороги Москва - Симферополь (район бывшей гостиницы), немного позже (чуть западнее) появится еще один храм Дмитрия Салунского;

6 - Монастырская слобода (территория современного парка культуры), где находился Троицкий мужской монастырь (Троицкая пустынь). Монастырский храм - Св. Животворящей Троицы, со временем перенесенный западнее к дороге Москва – Симферополь, он заменит Спасо-Преображенскую церковь (начало строительства кирпичной Троицкой церкви на новом месте (взамен деревянной в 1823г., освящен в 1856г.).

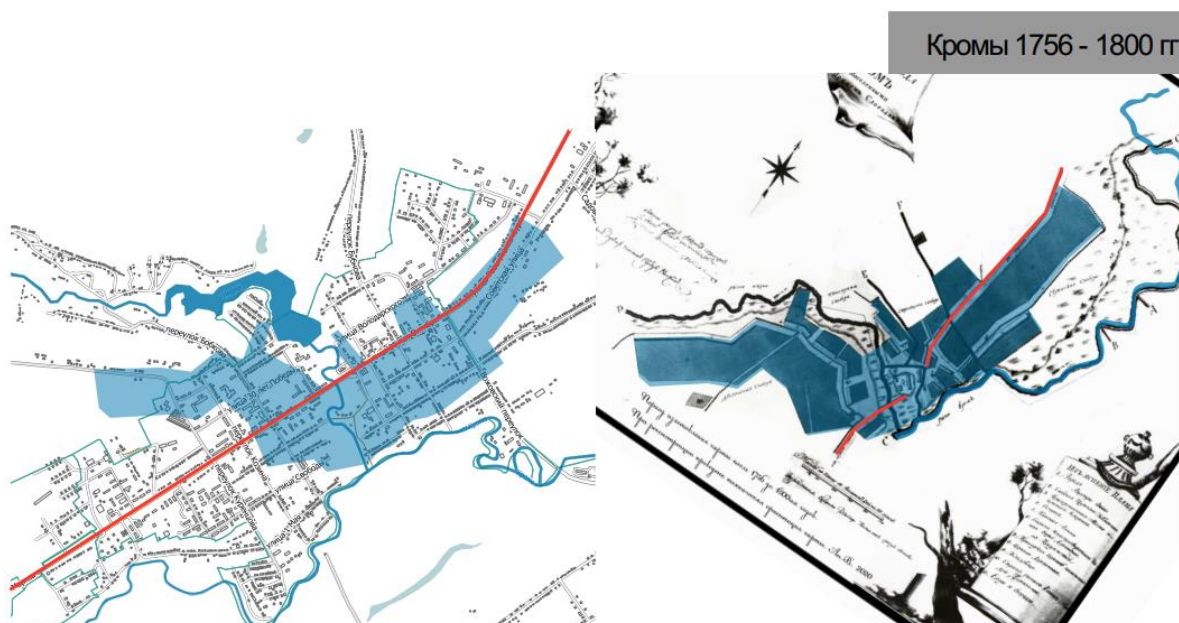


Рис. 10 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1756-1800 гг.)

Поселение от крепости начало разрастаться в северо-восточном и западном направлениях вдоль реки Кромы.

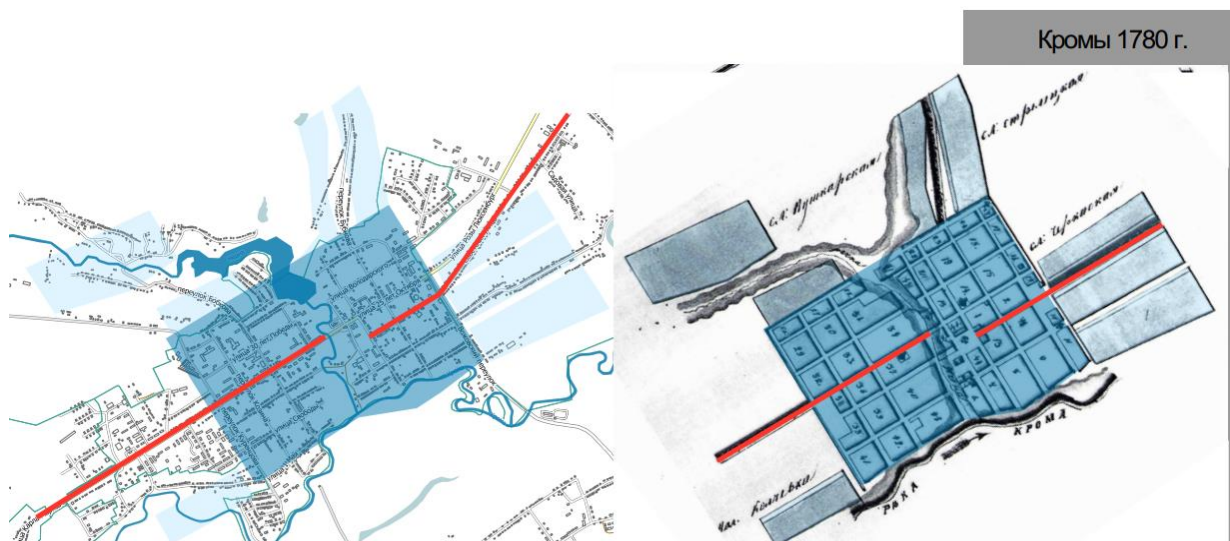


Рис. 11 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1780 г.)

Кварталы поселения имели регулярный план и развивались вдоль реки Кромы. Центр поселения сохранил своё местоположение. Регулярный план 1780г., где обозначено переустройство уездного города Кром, ориентирован уже с севера на юг. На плане обозначена центральная транспортная магистраль (по дамбе с мостом через Недну), указано, где должна располагаться Центральная площадь и обозначено место постановки городского Успенского соборного храма.

Старое городище (мыс над рекой Недной. - Старо-Киевская улица проложена после сноса крепостных укреплений (вала, рва), тянется от центра новой (1822г.) Центральной площади на север (в сторону Орла). Вначале улица носила название Большая Киевская и шла через Малую Черкасскую и Рассыльную – на Орёл (это второй выезд из Кром, а первый и наиболее древний – через Большую Черкасскую). После постройки транспортной дамбы и моста через реку Недну (около 1800г.) и перехода движения на новую трассу (это третий выезд из Кром, самый поздний), изменила название и стала Старо-Киевской. В конце Старо-Киевской (Центральной) улицы уездного города Кром (слева, к западу) находился Городской сад (Парк), (сейчас это – пер. Сидельникова, инкубаторная

станция). Справа, к востоку, от этой улицы располагалась Палатская площадь, сейчас это рынок с площадкой для стоянки автотранспорта.

Дорога с юга (с Севска, Курска) указана с въездом на транспортную дамбу и мост через Недну, а выезд из Кром и далее по Малой Черкасской, но в процессе прокладки дороги Москва-Симферополь (1826г.), выезд на Орел перенесут западнее, где он находится и сейчас.

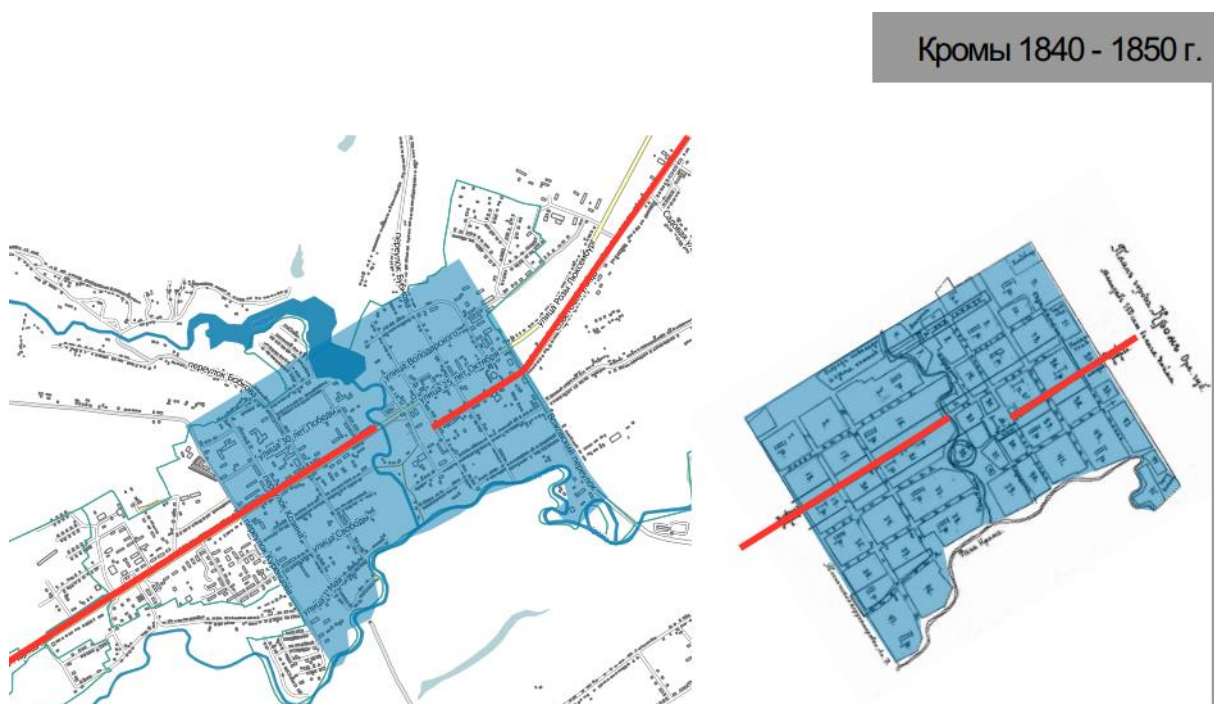


Рис. 12 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1840-1850 гг.)

За это время планировка поселения почти не изменилась, прибавилось несколько кварталов ближе к реке Кrome. В основном размещались постройки по плану 1780 года.

Из Кром в то время (примерно, 1840- 1850 гг.) Можно было выехать и по Старо-Киевской, на Большак, и через Рассыльную на Орёл (второй выезд). К северу от Старого городища (на мысу над Недной), на низменном (заливаемом весной водами) поле, в южной, нижней части, и на половине квартала №23 – сейчас расположен современный стадион. А севернее этого поля (совр. Стадион) размещена, согласно Регулярному плану от 1780 года,

Центральная площадь, обозначенная, как торговая. От неё и начинается центральная улица – Большая (Старо)-Киевская. В 1822 году был освящён Успенский Собор.

На северо-западе от Старо-Киевской улицы расположено «шоссе из г. Курска в г. Орёл», протянувшееся с юга на север, через транспортную дамбу и мост через реку Недну. В южной части, при въезде в Кромы, имелась «киевская застава», а при выезде из Кром (через Палатскую площадь) - «орловская застава». Следующие улицы – (ещё северо-западнее): назывались: «верхняя 1-я» (совр. Володарского) и «верхняя 2-я» (совр. Интернациональная). А далее чуть южнее: – «выгон», где кромчане могли пасти свою скотину (лошадей, коров и пр.). А севернее располагалось кладбище (район слободы Стрелецкой), которое имело название тихвинское.

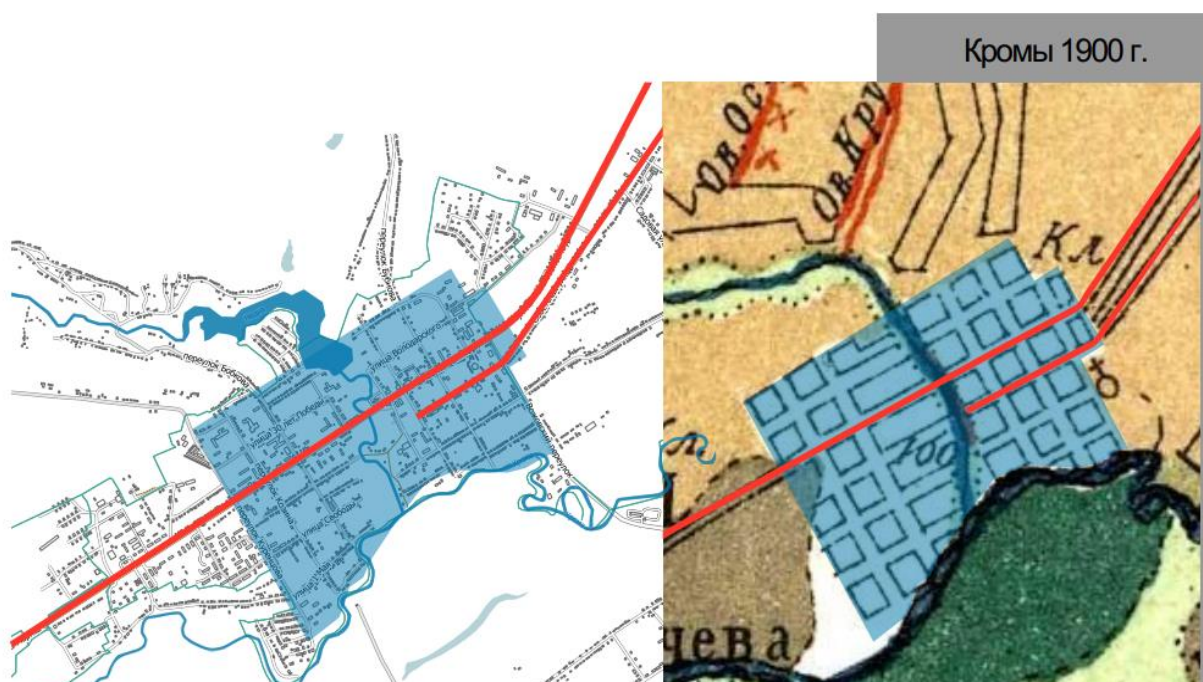


Рис. 13 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1900 г.)

К 1900г. Планировка поселения городского типа почти не изменилась с 1840г.

По данным этого плана застроенная территория кварталов занимала территорию в современных границах пер. Куренцова, где находилась юго-западная граница поселения, далее граница шла вдоль реки Кромы до Вожовского переулка (дорога Кромы-Макеево). Северо-западная граница идет вдоль ул. Интернациональной.

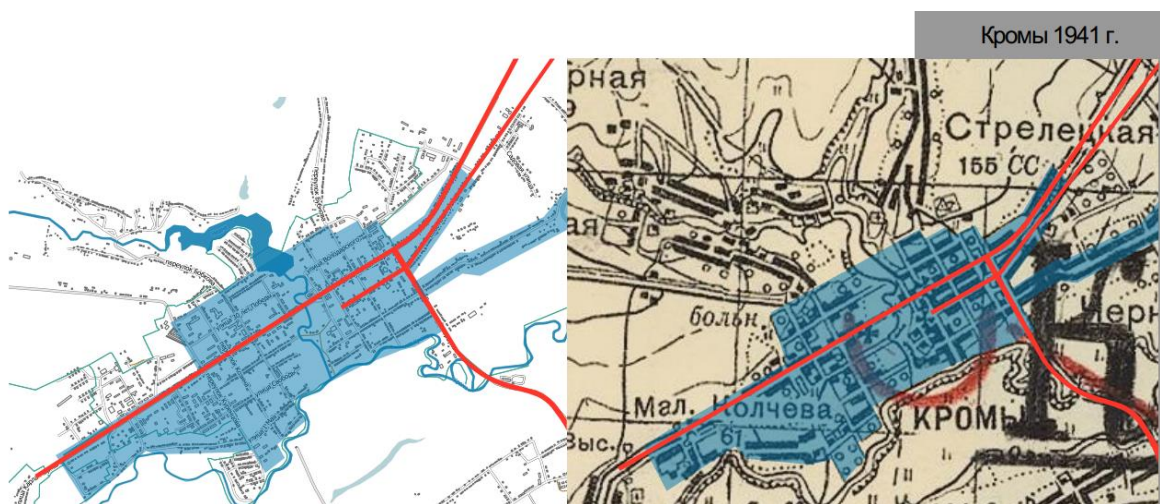


Рис. 14 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1941 г.)

К 1941 году планировка поселения сильно разрослась в северо-восточном и юго-западном направлениях вдоль реки Кромы.

По данным этого плана застроенная территория кварталов занимала территорию в современных границах ул.Речной, шла в северо-западном направлении до ул. Карла Маркса, далее поворачивала и шла в северо-восточном направлении до пер. Куренцова, а затем в северо-западном направлении до ул. Пионерской и в северо-восточном направлении, пересекая реку, шла вдоль ул. Интернациональной, где находилась юго-западная граница поселения, далее граница шла вдоль Вожовского переулка (дорога Кромы-Макеево) в юго-восточном направлении до реки Кромы.

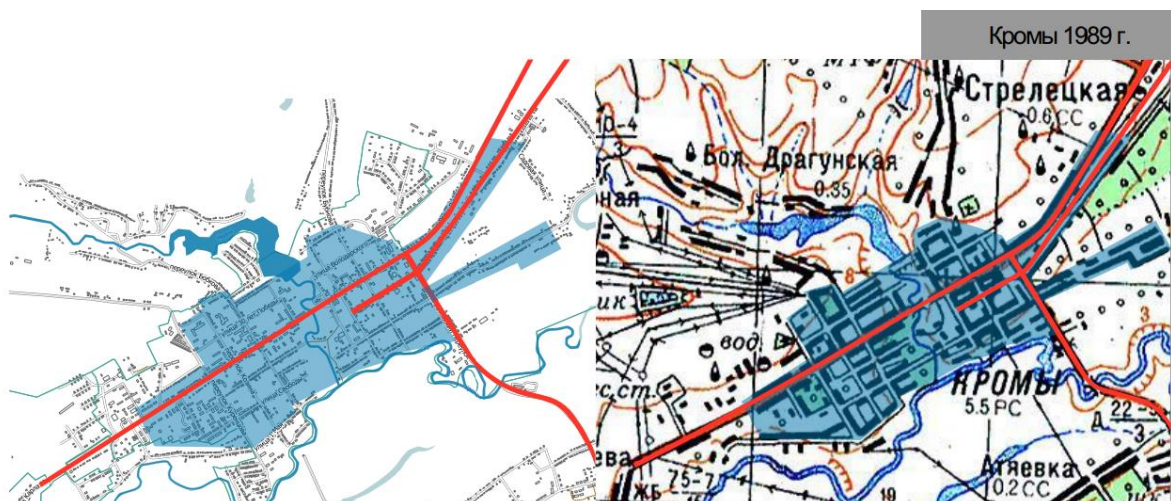


Рис. 15 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (1989 г.)

К 1989 году планировка поселения продолжала развиваться в северо-восточном и юго-западном направлениях вдоль реки Кромы.

По данным этого плана застройка занимала территорию в современных границах ул. Речной, шла в северо-западном направлении до ул. Карла Маркса, далее поворачивала и шла в северо-восточном направлении до пер. Куренцова и в северо-западном направлении - до ул. Пионерской и в северо-восточном направлении, пересекая реку, шла вдоль ул. Интернациональной, где находилась юго-западная граница поселения, далее граница шла вдоль Вожовского переулка (дорога Кромы-Макеево) в юго-восточном направлении до реки Кромы.



Рис. 16 - Сравнительный анализ современных и исторических карт (2001 г.)

К 2001 году планировка поселения уже близится к ее нынешнему состоянию. По данным этого плана застройка занимала территорию в современных границах ул. Речной, шла в северо-западном направлении до ул. Карла Маркса, далее поворачивала и шла в северо-восточном направлении до ул. Тургенева и в северо-западном направлении до ул. Пионерской, и в северо-восточном направлении, пересекая реку - вдоль ул. Интернациональной, где находилась юго-западная граница поселения, далее граница шла вдоль Вожовского переулка (дорога Кромы-Макеево) в юго-восточном направлении до реки Кромы.

Фактическое состояние территории по результатам натурных исследований

Натурные исследования состояния территории исторического поселения Кромы были выполнены разработчиками проекта в январе 2021 г. Был проведен выезд на место, выполнена фотофиксация, результаты которой представлены в Приложениях 1-4. Прежде всего были изучены и проанализированы объекты культурного наследия и наиболее характерные объекты исторической среды Кром с целью формирования Перечня ценных градоформирующих объектов исторического поселения.

Была выполнена фотофиксация расположенных на территории исторического поселения 12 объектов культурного наследия, а именно:

1. Городище Кромы XVI- XVII вв.
2. Селище Кромы (Селище Кромы I) XIV-XVI вв.
3. Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде 1917 - 1918 гг.
4. Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами 1941 г.
5. Братская могила советских воинов, погибших в 1941 - 1943 гг.

6. Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович

7. Жилой дом XIX в.

8. Жилой дом XIX в.

9. Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович XIX в., 1923-1928 гг.

10. Здание бывшей уездной тюрьмы пер. четв. XIX в.

11. Торговые ряды кон. XIX в.

12. Церковь Николая Чудотворца 1838-1856 гг.

Городище Кромы XVI- XVII вв.

Городище расположено в центре поселения, на холме у реки Недна. В настоящее время городище является памятником археологии (прил.1, фото 1, 2). В планировочной структуре поселения хорошо читается излучина реки, служившей естественной преградой, и земляной холм. Форма земляных укреплений городища хорошо сохранилась. Сверху располагался деревянный острог с башнями, который был давно утрачен. На месте городища располагается ряд одноэтажных, индивидуальных жилых домов, ведется приусадебное хозяйство (прил.1, фото 3,4).

На подходе к холму установлен памятный знак – камень. На самом городище сохранился пьедестал от установленного ранее памятника военным событиям – танка. В этой части городища имеется возможность воссоздания фрагмента деревянных крепостных укреплений, которые могли хорошо восприниматься в панораме города со стороны центральной площади – площади Освобождения.

Селище Кромы (Селище Кромы I) XIV-XVI вв.

Селище Кромы располагалось на другом берегу реки Недны. Территория селища была укреплена и защищена естественным высоким берегом р.Недны. Сохранилось название селища – острог Завитай (прил.1, фото 5-8).

Селище также является объектом археологии и представляет собой скрытую форму наследия. Перед зданием библиотеки установлен памятный знак – камень, отмечающий место, где некогда находилось селище.

Большая часть селища занята жилой застройкой и капитальными общественными зданиями, воссоздание укреплений селища даже во фрагментах является затруднительным.

Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде 1917 - 1918 гг.

Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами 1941 г.

Две братские могилы объединены одним обелиском, на котором установлены две мемориальные таблички. Гранитный обелиск возвышается на территории небольшой автовокзальной площади, в стороне от здания самого автовокзала. Обелиск расположен на ул. 25 Октября, которая исторически служила въездными воротами города и сохраняет данную функцию по сей день. В связи с этим обелиск хорошо воспринимается сразу при въезде в историческое поселение и служит символом воинской славы городского поселения (прил.1, фото 9-11).

Братская могила советских воинов, погибших в 1941 - 1943 гг.

Братская могила расположена на площади Освобождения, перед зданием Администрации Кромского района Орловской области. На могиле на высоком гранитном постаменте установлен памятник советским солдатам, представляющий собой композицию из двух фигур – павшего воина и его фронтового товарища. Перед памятником – низкая гранитная тумба с табличкой отдавших жизнь за Родину воинов. Перед тумбой – пятиконечная звезда с вечным огнем. Слева от памятника размещено оружие военных лет (прил.1, фото 12).

В целом монументальная композиция памятника является художественной, обладает эмоционально-художественной ценностью и содержится в хорошем состоянии, сквер, в котором она расположена, также ухожен.

Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович

Дом, как и братские могилы борцов, погибших за установление Советской власти, и мирных жителей, расстрелянных фашистами в 1941 г., расположен на ул. 25 Октября, в непосредственной близости к центру поселка городского типа Кромы. Это было одноэтажное деревянное здание, типичное для поселения. Однако, в настоящее время дом обложен силикатным кирпичом и его внешний вид искажен. На здании имеется мемориальная табличка (прил.1, фото 13-14).

Жилой дом XIX в., уточненное наименование – Городская Управа (Кромы, ул. Советская, 34)

Двухэтажное каменное здание представляет безусловный интерес как объект, формирующий периметр центральной площади города – площади Освобождения. Здание фланкирует вход с площади на ул.Советская и открывает целостный фрагмент исторической застройки Кром.

Стилистика – эклектика, декор объекта достаточно аскетичен. Главный фасад, обращенный в сторону площади, имеет центральный ризалит, рустованный в первом этаже. Во втором этаже над окнами размещаются активно выступающие из плоскости стены прямые сандрики. В створе окон между первым и вторым этажами - декор в виде плиты. В боковых частях в уровне второго этажа – сандрики с ушками, под окнами – подоконная плита с ушками. Этажи отбиты междуэтажным поясом, выделен фриз, линия которого объединяет сандрики второго этажа здания (прил.1, фото 15).

В сторону ул.Советской, здание обращено узким, торцевым фасадом, завершённым треугольным фронтоном, образованным за счёт двухскатной кровли здания. Декор аналогичен главному фасаду. Часть оконных проёмов заложена. Здание кирпичное, стены имеют одноколёрную белую окраску. Техническое состояние удовлетворительное.

Жилой дом XIX в., уточненное наименование – Уездная Земская Управа (Кромы, ул. Советская, 33)

Двухэтажное каменное здание также, как и предыдущий объект, формирует периметр центральной площади города. Здание также фланкирует вход с площади на ул.Советская (ранее Б.Киевскую) с противоположной стороны улицы.

Стилистика – эклектика, декор объекта аналогичен жилому дому, расположенному по адресу ул.Советская, 34. Декор повторяется, в уровне первого этажа вместо центрального окна в ризалите расположена ниша (прил.1, фото 16).

В сторону ул.Советской, здание тоже обращено торцевым фасадом. Здание кирпичное, но стены имеют двухколёрную покраску: желтая поверхность стены, на которой белым цветом выделены детали. Техническое состояние удовлетворительное. Состояние здания удовлетворительное.

Оба здания по адресу ул.Советская, 33 и ул.Советская, 34 в объёмно-пространственной композиции и построении фасадов несут традиции русского каменного зодчества и определяют идентичность исторической среды поселения.

Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович XIX в., 1923-1928 гг.

Здание женского начального училища одноэтажное, кирпичное, оштукатурено, имеет штукатурный декор, стилистика – неоклассицизм. Объёмно-пространственная композиция здания сложная, с большими выносами ризалитов, благодаря чему перед зданием организован

озелененный курдонер. В курдонер обращен центральный вход, который решен в виде ризалита, завершенного аттиковой стенкой с люкарной. Оконные проемы имеют лучковые перемычки. Общая стилистика объекта несёт черты классицизма (прил.1, фото 17-19).

Вызывает опасение, что в настоящее время объект не эксплуатируется и постепенно разрушается. Состояние здания аварийное.

Здание бывшей уездной тюрьмы пер.четв. XIX в.

Несмотря на то, что нижняя земская расправа, то есть суд, совмещенный с тюрьмой, была учреждена 7 ноября 1775 года по указу императрицы Екатерины II для разбора гражданских и уголовных дел государственных крестьян и однодворцев, здание той тюрьмы, что сегодня состоит на государственной охране было построено в XIX веке. Тюрьма была построена по типовому проекту и предназначалась для содержания уголовных преступников. Ансамбль в классицистическом стиле включал трехэтажное центральное здание тюрьмы с первым подвальным этажом, где размещались кухня и пекарня, квартиру начальника тюрьмы, баню и сарай. На тюремном дворе располагались кирпичный погреб и деревянный ледник для хранения продуктов. Здание тюрьмы представляет собой двухэтажное кирпичное здание с мелкими окошками, окрашено в желтый цвет, углы рустованы, крыша – вальмовая (прил.1, фото 20). Состояние здания удовлетворительное.

Торговые ряды кон. XIX в.

В здании в настоящее время размещается Администрация Кромского района. Здание кирпичное, двухэтажное, стилистика – «кирпичный стиль». На архивных фотографиях видно, что собственно торговые ряды с мелкими окошками располагались в восточной части современного здания. Западная часть здания является поздним пристроем и благодаря двум эркерам, выглядит весьма контекстуально. Один из эркеров с шатровым завершением является угловым, второй с двухскатной кровлей расположен примерно по

оси бокового фасада, выходящего на площадь Освобождения. Здание благодаря своему силуэту служит акцентом в застройке и обращает на себя внимание (прил.1, фото 21, 22).

Метафорика башенок уместна в данном конкретном контексте. Фасады здания оштукатурены и окрашены в желтый цвет, детали выделены белым. Первый этаж имеет штукатурный руст, крупные окна первого этажа декорированы подоконной плитой и простым крупным сандриком по форме окна. Окна второго этажа меньше и декорированы подоконной плитой с ушками и прямым сандриком. Членение фасадов по горизонтали выполнено горизонтальными тягами. Угловой эркер покоится на массивных кирпичных консолях, его венчающая часть отличается обилием горизонтальных тяг.

Аутентичная часть имеет более низкие и меньших размеров оконные проемы. В уровне второго этажа оконные проемы разделены пилястрами. Горизонтальных тяг между этажами и во фризовой части здания больше. Крыша вальмовая. Здание служит органичным фоном по отношению к объектам культурного наследия. Техническое состояние здания хорошее.

Церковь Николая Чудотворца 1838-1856 гг.

Церковь является хорошо сохранившимся образцом классицизма. Она занимает значимое градостроительное положение, вытянувшись своим боковым фасадом вдоль главной транзитной улицы - 20 Октября. Примечательно, что она видна практически со всей территории, попавшей в границы исторического поселения: с площади Освобождения, с ул.Советской в разрывах застройки, с земляных холмов бывшего городища и т.д. Это уникальное местоположение и масштаб самого сооружения превращают его в один из самых значимых панорамоформирующих объектов поселения (прил.1, фото 23-25).

Здание обращено к главной улице поселения восьмиколонным дорическим портиком и имеет строгий классицистический облик. Завершается объект шлемовидным большим куполом на высоком барабане с

узкими арочными окошками, разделенными сильно зауженными кверху полуколонками. Колокольня храма, вероятно была утрачена. Над прямоугольными, вытянувшимися в высоту окнами размещен декоративный аркатурный ряд, который представляет собой соединенные полуциркульные сандрики. Простенки украшены плоскими широкими пилястрами, в карнизе – ряд редких, горизонтально вытянутых дентикул.

Здание расположено в ряду застройки, его объемно-пространственную композицию еще предстоит восстанавливать, путем воссоздания колокольни, место которой отмечено сейчас многогранным барабаном с луковичной главкой. Состояние здания в целом можно оценить как удовлетворительное.

Большинство из перечисленных объектов тяготеют к историческому центру поселения и образуют самую крупную локацию объектов культурного наследия. Однако кроме основного ареала расположения памятников, наблюдается ещё две локации объектов в противоположных частях поселения. Все три локации памятников взаимосвязаны между собой основной транспортной артерией поселения, образованной ул. 25 Октября (до моста) и ул. Карла Маркса (за мостом через р.Недна). Это основная генеральная линия поселения, которая была выделена для связи трех локаций объектов культурного наследия.

Особый интерес на территории поселения представляет территория городища, которая по сей день сохранила свой неповторимый колорит. История городища связана с именами Лжедмитрия I, атамана А. Корелы, князей Ф.Мстиславского, Ф.Шереметева, В. Шуйского, Лжедмитрия II и др.

По кромке земляного холма, где некогда стояли деревянные укрепления, проложена пешеходная дорога. Склоны холма покрыты порослью и требуют постоянной расчистки. На самом холме компактные, приземистые деревянные домишки образуют небольшой живописный квартал, изгибы которого повторяют форму городища.

Дерево-земляные укрепления крепости можно рассматривать в качестве уникального примера фортификации, в которой сочетались два типа укреплений – деревянные и земляные.

Большое число графических реконструкций крепости позволяют судить о возможности восстановления её отдельных фрагментов, а в последствии и всего укрепления в целом. При проведении восстановительных работ следует предостеречь от вольных трактовок истории для того, чтобы воссозданная крепость не напоминала театральную декорацию. Вопрос о подлинности и аутентичности для сохранения исторической ценности объекта является важнейшим.

На территории городища и селища следует предположить наличие **археологического культурного слоя**, о чём свидетельствуют рассказы местных жителей и краеведов.

Откровенно диссонирующих объектов на территории пгт. Кромы не выявлено. Кроме того, следует отметить, что новое строительство ведется деликатно, с соблюдением масштаба и стилистики исторической застройки. С этих позиций Кромы может служить определенным примером постепенной регенерации исторической среды. Безусловно, ряд общественных зданий, расположенных в центре поселения, построенных в 1970-е гг, по своему масштабу, материалам кровель и фасадов, не соответствуют задачам сохранения объектов культурного наследия. Исторической среде Кром был нанесен определённый ущерб.

Кроме объектов культурного наследия на территории исторического поселения расположены ценные градоформирующие объекты, служащие органичным фоном по отношению к памятникам.

По центральной оси площади Освобождения сориентирована ул.Советская, вдоль которой сохранился целостный фрагмент исторической среды XIXв. Большинство каменных построек, отнесенных к ценным

градоформирующим объектам расположено именно в этом фрагменте застройки.

Далее приведено описание тех средовых объектов, которые выявлены в ходе проведения натурных обследований территории Кром. Эти объекты, наряду с объектами культурного наследия, формируют историческую среду поселения и органично дополняют его образ. Часть из этих объектов относится к XIX - началу XX вв., часть – к периоду советского неоклассицизма.

Жилой дом (здание административно-хозяйственного центра Кромского района), пгт. Кромы, ул. Советская, 27

Двухэтажное, кирпичное, развитое вдоль улицы Советская здание с аркой проездных ворот во двор, стиль - эклектика. Своим главным фасадом объект выходит на ул. Советская поселения (прил.2, фото 26). Главный фасад здания делится на два яруса: в первом ярусе расположены большие окна с выразительным лучковым завершением, свидетельствующие о некогда торговом назначении первого этажа, во втором ярусе оконные проемы узкие, также имеют лучковое завершение и свидетельствуют о жилом назначении помещений. Фасад здания расчленен в двух уровнях пилястрами, которые задают ритмический строй фасада, состоящий из чередующихся одинарных и парных оконных проемов. Оконные проемы имеют обрамление по форме окон. В первом уровне верх перемычки зафиксирован замковым камнем. Во втором уровне над окнами выполнен декоративный символический русский орнамент в кирпиче. Фасад окрашен по кирпичу в розовый цвет, детали выделены белым. Здание находится в удовлетворительном состоянии.

Жилой дом (Отдел администрации Кромского района), пгт. Кромы, ул. Советская, 30

Кирпичное двухэтажное здание, главным фасадом обращено на ул. Советская, свистку можно определить, как эклектика (прил.2, фото 27). Здание имеет выразительный силуэт благодаря двум боковым ризалитам,

завершенным аттиковыми стенками с циркульной бровкой по центральной оси каждой стенки. Плоские висячие пилястры расчленяют плоскость фасада в уровне второго этажа. В уровне первого этажа, вероятно, ранее располагалась аркада, которая позднее была заложена. Арки обрамлены по форме архивольтами, опоры арок рустованы. Ввиду закладки аркады проемы первого этажа в правой и левой части фасада имеют разную форму и размер. По центру фасада в уровне первого этажа организован вход. Горизонтальными тягами отбиты междуэтажный и венчающий фриз и карниз. Фасады здания не оштукатурены, окрашены по кирпичу в персиковый цвет, детали выделены белым цветом. Здание находится в удовлетворительном состоянии.

Здание Кромского ЗАГСа, пгт. Кромы, ул. Советская, 32

Здание относится к советскому периоду застройки, его стилистику можно определить, как советский неоклассицизм (прил.2, фото 28). Здание кирпичное, двухэтажное, участвует в силуэтоформировании улицы Советской благодаря центральному портику, завершающемуся треугольным фронтоном в уровне кровли. Портик образован четырьмя пилястрами большого ордера, которые объединяют первый и второй этажи здания в центральной части фасада. Из декоративных элементов - подоконная плита под каждым из оконных проемов. Горизонтальные тяги отбивают уровень цоколя и фриза, завершается фасад здания простым карнизным профилем. Техническое состояние здания хорошее.

Дом начальника земской управы Чернопятава (здание РайПО), пгт. Кромы, пл. Освобождения, 1

Здание кирпичное, двухэтажное, отвечает на свое угловое местоположение в квартале скошенным углом (прил.2, фото 29). Фасады оштукатурены, вероятно, штукатурка скрыла декор здания. Прослеживаются горизонтальные тяги между этажами и в уровне карниза. Следует предположить, что фасады здания были расчленены пилястрами, которые

продолжались в уровне кровли парапетными столбиками. Парапетные столбики сохранились, по ним можно определить ритмический строй прежнего фасада здания. Из декоративных элементов сохранилось обрамление окон, выполненное по форме проёма. Здание, вероятно, образовано из двух частей, одна из которых была исключительно жилой, что прослеживается по одинаковым небольшим оконным проемам первого и второго этажей. В угловой части проемы первого и второго этажей различаются. На первом этаже они значительно больше. Как и во многих зданиях на площади Освобождения, которая ранее служила базарной площадью, в первом этаже здания, вероятно, размещались торговые помещения – лавки. Здание имеет удовлетворительное техническое состояние.

Кинотеатр, пгт. Кромы, ул. 25 Октября, 47

Здание относится к советскому периоду застройки, его стилистику можно определить, как поздний советский неоклассицизм (прил.2, фото 30). Здание кирпичное, двухэтажное, расположено в историческом центре поселка, а боковым фасадом в сторону благоустроенной территории - Аллеи героев, обращено главным фасадом в сторону улицы 25 Октября. Центральная часть фасада выделена большими проемами в середине и узкими проемами по бокам. В уровне второго этажа размещены барельефы, выражающие пафос советской эпохи, под ними с некоторым смещением к углам здания, в уровне первого этажа – ниши для киноафиш. Боковой фасад более утилитарен, формы и размеры его оконных проемов определяются функциональным назначением помещений, часть с залом имеет глухую поверхность стены. Здание имеет двухколерную окраску: основная поверхность стены – желтая, детали – белые. Техническое состояние хорошее.

Жилой дом, пгт. Кромы, ул. 25 Октября, 32

Здание расположено в непосредственной близости от церкви Николая Чудотворца и является фоновым по отношению к объекту культурного наследия (прил.2, фото 31). Деревянное одноэтажное жилое здание является типичным образцом деревянной архитектуры Кром. Здание приподнято на высокий цоколь, фасады его обшиты. Подоконный пояс имеет вертикальную обшивку, остальная часть здания – горизонтальную. Окна украшены простыми наличниками с прямыми сандриками. Декор – простая пропильная резьба и угловые пилястры, закрывающие концы бревен сруба. Пропильной резьбой, сильно отступающей от плоскости фасада, украшен карниз здания. Кровля двухскатная. Цвет фасада и деталей – изумрудно-зеленый. Здание требует проведения ремонтно-восстановительных работ.

Жилой дом, пгт. Кромы, ул. 25 Октября, 43

Здание расположено в непосредственной близости от объекта культурного наследия «Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович» (прил.2, фото 32). Следует предположить, что указанный объект культурного наследия имел аналогичное декоративное и объемно-планировочное решение, скрытое в настоящее время силикатным кирпичом. Поэтому значение данного объекта – показать характерный для Кром тип деревянной жилой застройки. Фасады здания обшиты: подоконный пояс имеет вертикальную обшивку, отбит подоконной доской, остальная часть здания – горизонтальную. Фасад ограничен угловыми пилястрами с рамочным декором. Окна украшены простыми наличниками с прямыми сандриками, в поле которых – простая пропильная резьба. Карниз имеет коробовое сечение с большим выносом, его лобовая часть имеет одну линию декоративной резьбы. Линия декора также отбивает фриз в уровне стены. Цвет фасада и деталей – травянисто-зеленый. Здание требует проведения ремонтно-восстановительных работ.

Кромская земская уездная больница (Здание СЭС), пгт. Кромы, ул. 30 лет Победы, 38



Фото. 1 – Архивное фото и Фото современного состояния объекта на январь 2021-кромская уездная больница (Здание СЭС)

Здание находится в визуальном бассейне объекта культурного наследия «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович» и формирует исторический фронт застройки ул. 30 лет Победы (прил.2, фото 33). В настоящее время здание двухэтажное, его фасады оштукатурены и имеют двухколерную покраску: основной фон стены желтый, детали – белые. Стилистика фасадов – неоклассицизм. Судя по архивной фотографии, здание было надстроено вторым этажом и первоначально имело высоту в один этаж. В связи с этим только в уровне первого этажа имеется декор, в роли которого выступает крупный ритм пилястр. Центральная часть фасада выделена значительно выступающим вперед тамбуром входа, решенным в виде портика с треугольным фронтоном. Крыша – вальмовая, техническое состояние здания – удовлетворительное.

Жилой дом, пгт. Кромы, ул. 30 лет Победы, 42

Одноэтажное, кирпичное здание также, как предыдущий объект, находится в визуальном бассейне объекта культурного наследия «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый

Куренцов Алексей Иванович» и формирует исторический фронт застройки ул. 30 лет Победы (прил.2, фото 34). Здание имеет штукатурный декор, представленный массивными, ритмично расставленными пилонами, филенчатым обрамлением окон и горизонтальной подоконной тяги. Кровля – вальмовая со слуховыми окнами с торцов. Фасады побелены по штукатурке. Стилистика – провинциальный неоклассицизм. Техническое состояние – неудовлетворительное.

Старое здание техникума агротехнологий и транспорта, пгт. Кромы, пер. Козина, 28

Одноэтажное, разновысокое кирпичное здание с деревянным пристроем входа (прил.2, фото 35). Здание по своей стилистике может быть отнесено к советскому неоклассицизму. Объем здания сильно вытянут вдоль переулка Козина. Здание оштукатурено, окрашено в белый цвет, завершается фасад примитивным карнизом. Оконные проемы имеют трехчастную конструктивистскую расстекловку. Деревянный вход решен в виде деревянного четырехколонного портика с полукруглой люкарной во фронте. Портик входа находится в аварийном состоянии, в целом состояние здания можно оценить как неудовлетворительное, объект используется частично.

Автостанция "Кромы", пгт. Кромы, ул. 25 Октября, 1

Здание расположено на въезде в Кромы, имеет относительно небольшой одноэтажный объем с выразительным силуэтом, образуемым рядом массивных обелисков и пластичным аттиком в уровне кровли (прил.2, фото 36). Фасад имеет трехчастное членение пилястрами. Над окнами видны следы филенчатого обрамления, сохранившегося в верхней части. Широкий фриз отбит горизонтальной тягой, имеющей полуциркульную раскреповку в центральной части. Необычный облик фасаду придает отделка крупной и битой глазурованной плиткой. Фриз декорирован ромбическими узорами плитки, поверхность стены имеет обычную регулярную раскладку плитки, а

пилястры отделаны битой плиткой. В фасаде использована плитка двух цветов - голубого и травянисто-зеленого. Всё это придает зданию несвойственные времени его строительства легкие нотки модерна на фоне общей классицистической темы.

Обобщение по натурным обследованиям исторического поселения и степени сохранности его исторической среды

Фактическое состояние территории исторического поселения Кромы можно охарактеризовать с двух позиций:

- состояние планировочной структуры;
- состояние исторической среды.

Историческая планировочная структура поселения городского типа Кромы хорошо сохранилась. Её планировочные оси читаются в структуре исторического центра поселения городского типа, однако реконструкция сложившейся и появление новой застройки частично изменило облик поселения.

Первые сведения о поселении дают основания утверждать о появлении Кром (как селища, так и городища) около 900-х годов.

Историческая среда поселения Кромы формировалась ещё в 1780г., когда произошло переустройство уездного города Кром, его центральная часть была сориентирована с севера на юг, обозначена центральная транспортная магистраль (по дамбе с мостом через р.Недну). На картах указано местоположение центральной площади и обозначено место постановки городского Успенского соборного храма. Присутственные места (управа города и уезда) запланированы в начале ул.Б.Киевской (ныне ул.Советская) квартал №1 и 13, где они находятся и поныне, а уездное училище, судя по карте, находилось на Пушкарском переулке за современным зданием библиотеки (Трубицинская школа, открыта в начале 1900-х годов и просуществовала до конца 1960-х годов).

Каменная застройка появляется прежде всего в границах исторического центра поселения, остальная застройка Кром преимущественно была деревянной. Историческая застройка складывается по продольным улицам Карла Маркса, ул. 25 Октября., ул. Советской т.е. по тем трем улицам, которые были заложены по плану 1780 г.

Относительно целостная историческая среда сохранилась по ул. Советской и на площади Освобождения. Именно данная территория дает наиболее полное представление об образе исторического поселения на рубеже XIX - XX вв. Исторический центр поселения городского типа претерпел изменения, часть исторической застройки облицована сайдингом, появились новые постройки 1970-х гг., изменившие облик исторического центра, например, здание библиотеки, построенное на месте Успенской церкви (1673-1822 гг.).



Фото. 2 – Чертёж реконструкция Успенской церкви (1673-1822 гг.) и фото современного состояния объекта – здание библиотеки

Однако, масштаб застройки сохранен, превышения высотных параметров новой застройки по отношению к исторической не выявлено.

Планировочная структура поселения городского типа Кромы заполнялась и деформировалась в советский и постсоветский периоды. Исторические улицы поселка, несмотря на некоторые изменения в застройке, в целом хорошо сохранились. Жилой компонент среды представлен традиционной деревянной и каменной жилой застройкой XIX-XX вв.

Степень сохранности застройки определяет характер видовых раскрытий на объекты культурного наследия. Основные точки восприятия исторического поселения расположены в центральной части городского поселения и на территории Городища Кромы и Селище Кромы (Селище Кромы I), а также на мосту через р.Недна, откуда раскрываются панорамные виды на поселение. Значительное число точек восприятия находятся вдоль исторических улиц (ул. 25 Октября, пер. Куренцова, пер. Пушкарский, пер. Ленинский, ул. 30 лет Победы).

Композиционно-видовые связи застройки в районе площади Освобождения частично нарушены, дальний план составляют постройки 1970-гг. (здание библиотеки и др.). Соотношения между различными пространствами (свободными, застроенными, озелененными) в целом достаточно хорошо сохранились. Существенный ландшафтно-рекреационный потенциал имеет береговая зона рек Недны.

Обоснование проектируемых границ исторического поселения

При установлении границ исторического поселения разработчики опирались на «Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения» под ред. Э.А.Шевченко. – СПб: ЗАО «Издательство Зодчий», 2014, рекомендованные Министерством культуры Российской Федерации, Министерством регионального развития.

Классификация исторических поселений по архитектурно-художественной ценности Э.А.Шевченко (стр.10 Методических рекомендаций) позволяет отнести историческое поселение Кромы ко второй классификационной группе. Поселение фрагментарно сохранило историческую планировку, сохранило композиционные и видовые связи (т.е. частично сохранило предмет охраны исторического поселения).

В тех же Методических рекомендациях (стр.16 Методических рекомендаций) границу исторического поселения предлагается определять на основании исследования градостроительной ценности поселения, в результате которого устанавливается наличие таких предметов охраны как "планировочная структура с элементами". Согласно Методическим рекомендациям предварительная граница исторического поселения устанавливается по крайним точкам с сохранившейся устойчивой планировочной структурой.

Наложение и сопоставление карт Кром различного периода, проведенное в разработанном проекте (Графические приложения Лист.1), позволило выявить устойчивый элемент планировочной структуры поселения, который ограничивается пер. Куренцова и Вожовским пер. В этих пределах посёлок городского типа Кром сохранил регулярную планировочную сетку.

Кроме того, анализ архивных карт и планов посёлка городского типа позволил выявить территориальное развитие Кром, имевшее следующие границы:

- граница Кром по первому регулярному плану 1780 г. до современных пер. Куренцова и Вожовского пер.;
- граница по плану 1991 г. до современных ул. Речной и пер.Вожовского;
- граница по плану 2001 г. прибавляются значительные территории с северо-востока и юго-запада, остальные осваиваемые территории в дальнейшем почти не изменили своих очертаний до наших дней.

Установить границы исторического поселения четко по тому или иному периоду сложно из-за существенных изменений в застройке, которые произошли в связи с событиями военных лет.

При установлении границ исторического поселения использовались следующие принципы, предложенные Э.А.Шевченко (стр.27 Методических рекомендаций):

- четкая локализация территории исторического поселения в современных административных границах населенного пункта;
- граница земель исторического поселения, которая отделяет их от земель остального городского земельного фонда;
- проходит по границам красных линий, обозначающим границы территорий общего пользования, внутригородские автомобильные дороги (с внешней стороны от территории исторического поселения), железнодорожные линии;
- поворотные точки границы должны быть увязаны с кадастровым делением территории.
- граница исторического поселения не должна проходить по зданиям существующей исторической или новой застройки.

Опираясь на архивные источники и проведенные натурные исследования территории для исторического поселения Кромы была установлена граница, охватывающая:

- исторический центр населенного пункта, в том числе территорию Городища Кромы и Селища Кромы;
- исторические улицы и частично застройку населенного пункта, вдоль ул.Карла Маркса, ул. 25 Октября, ул. Советская, 30 лет Победы;
- фрагменты застройки вдоль переулков Куренцова, Козина, Пушкарский, Ленинский;
- береговую зону р.Недна.

В пределах данной территории проводились дальнейшие исследования и расчёты, определялся предмет охраны исторического поселения.

ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Кромы - посёлок городского типа в Орловской области России, административный центр Кромского района. Образует одноимённое муниципальное образование - городское поселение Кромы с единственным населённым пунктом в его составе. Посёлок расположен на реке Недна, впадающей на его территории в Кромку (приток Оки). По одной из версий по реке и появилось название посёлка. Кромы находятся в 38,5 км к юго-западу по от областного центра — города Орёл.

Кромы возникли как оборонительная крепость на южных границах русского государства. Кромская крепость является главным узловым элементом каркаса расселения этой местности. И сегодня, увидев это место с высоты птичьего полета, можно представить себе масштабы этого грандиозного сооружения.

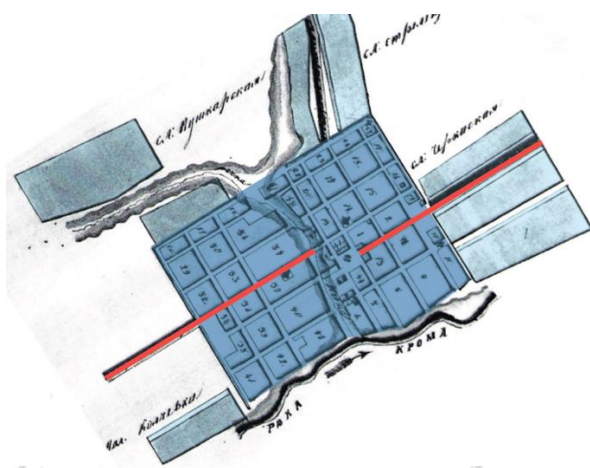
Кромы занимают особое место среди исторических поселений по ряду причин:

- уникальные природно-климатические условия;
- культурно-этнографическое многообразие;
- высокая представленность объектов культурного наследия в сравнении с другими сельскими поселениями;
- наличие двух уникальных объектов культурного наследия федерального значения - «Городище Кромы» и «Селище Кромы (Селище Кромы I)».

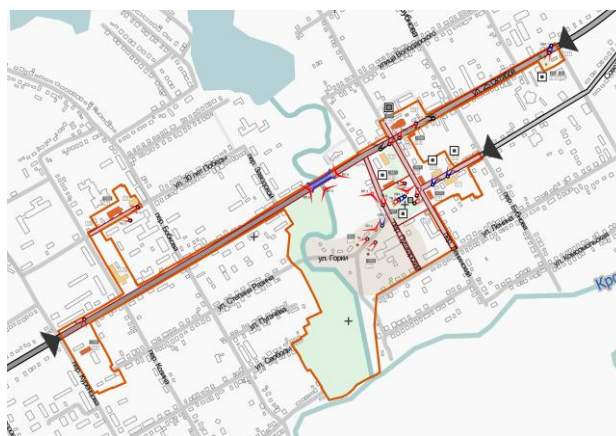
Особенностью поселения является давность его истории. Славяне-вятичи жили в селище и занимаясь сельским хозяйством на берегу реки Крома примерно с 900 года, имели и убежища (крепости)- тверди, где можно было хранить урожай и обороняться от врагов. Дата первого упоминания Кром в летописи 1147 год.

С 1595 г. крепость Кром служила пограничным пунктом Московского государства, в 1718 году крепость была упразднена.

Показанные на архивной карте первого регулярного плана (рис.17), улицы сохранились по сей день и составляют основу планировочной структуры поселения. Это улицы: 25 Октября, Карла Маркса, Советская, 30 лет Победы, пер. Ленинский, пер. Пушкарский, пер. Козина, пер. Куренцова. Исторический центр поселения локализуется в районе площади Освобождения, бывшей ранее центральной, базарной, торговой площадью. Объекты культурного наследия тяготеют к данной территории. Перечисленные территории учитывались при определении границы исторического поселения Кромы.



А)



Б)

Рис. 17 – Сравнительный анализ исторической карты 1780 г. (А) и границы исторического поселения "Кромы"(Б).

Все исторические поселения России разделяются на четыре категории по ценности их архитектурно-градостроительного наследия:

категория I - исторические поселения международного (мирового) значения, наследие которых имеет признанный международным сообществом уникальный характер и нуждается в принятии особых мер и процедур по его сохранению;

категория II - исторические поселения общегосударственного (общенационального) значения, наследие которых имеет выдающийся

характер и для его сохранения требуется разработка комплексных программ и специальных проектов по реконструкции и возрождению исторической среды;

категория III - исторические поселения регионального значения, наследие которых обосновывает их выделение из общего списка и нуждается в сохранении и использовании его как градостроительного наследия;

категория IV - прочие исторические поселения.

В рамках Проекта предлагается **региональный статус** исторического поселения.

Историко-градостроительный анализ

На основании архивных материалов и литературных источников были выявлены периоды градостроительной истории Кром:

- вятическо-древнерусский период (X-кон.XVI вв.);
- военно-оборонительный (кон.XVI-XVIII вв.);
- капиталистический период (1800-1917 гг.);
- советский период (1917-1991 гг.);
- постсоветский период (1991-2001 гг.).

Такая периодизация позволяет проследить последовательное развитие функционально-планировочной структуры поселения, формирование системы его центра и композиционного каркаса сельского поселения. Периодизация градостроительной истории Кром была положена в основу выделения регламентных участков исторического поселения. Далее каждый из выявленных периодов рассмотрен детально.

Вятическо-древнерусский период (X-кон.XVI вв.)

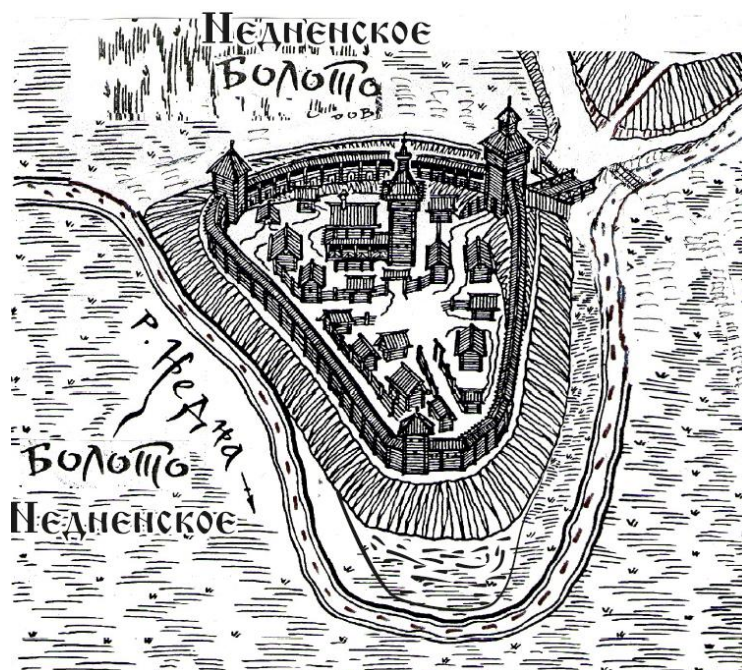


Рис. 18 – Схема реконструкция Кромы в конце XII – XIII веках. Реконструкция-гипотеза Владимира Неделина.

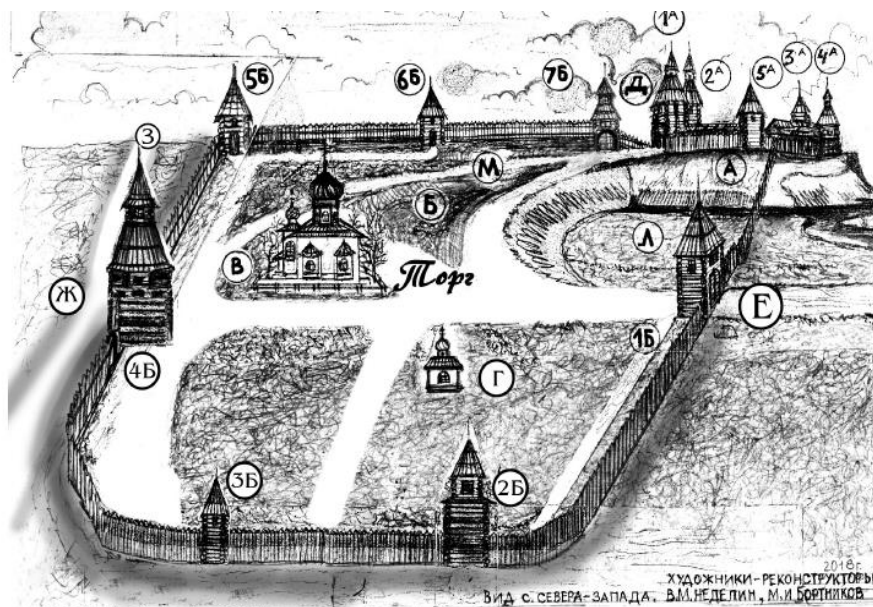
В 800-е годы началось формирование и освоение Балто-Волго-Каспийского водного торгового пути. В 862-м году на этот путь в Ладогу, а затем в Новгород пришёл (пригласили) конунг, по-славянски – князь Рюрик. Часть пути контролировали норманны (можно, варяги, викинги), а большую часть – Хазария. В пути нужно обеспечивать безопасность купеческих караванов. Вот сразу нужен был и Кураб со своим гарнизоном. Славяне-вятичи конвоировали торговые караваны, возможно, даже до места назначения – Волжской Булгарии, до города Булгар на Волге. За эту работу хазары платили курабцам. На основе этих фактов и сведений можно утверждать, что при интенсивной работе водного пути появились деньги (дирхемы) у славян - вятичей. Можно предположить, что основание Кураба и Кром было задолго до 965 года. Так как крепость Кураб и крепость Кром входили в систему жизнеобеспечения водного пути, а также несли здесь и на границе с Киевской Русью охранные функции, можно полагать, ссылаясь на

данные раскопок, что Кураб и Кром были востребованы и основаны в период 850-900 гг.

Время существования Кром, как крепости, можно разделить на два больших периода. Между ними было и безвременье, когда крепости Кром не существовало, с конца XV века (1500г.) и до воссоздания как пограничной крепости Московского государства в 1595 г. Первый период был *вятическо-древнерусский*, начался примерно с 900 года и продолжался до 1500 года, а второй период - с воссоздания крепости в 1595 г. до её упразднения в 1718 году.

Конечно, крепость Кром, точнее Кремль конца первого периода отличался от кремля, воссозданного в 1595 году. Но эти отличия были незначительны, возможно количество башен было различным - не пять, как в 1595 г., а три, а также конструкция крепостных стен была иной. Стены крепости 1595 г. были рубленые (двойные), возможно до 1500 года они были острожные (одинарные). Принципиально это во внешнем виде ничего не меняет, самым существенным фактором, определяющим облик кремля, является мыс над р.Недой, на котором стоит кремль и который задает траекторию прохождения крепостных стен и расположение башен.

Военно-оборонительный (кон.XVI-XVIII в.)



Башни крепости Кромы «Б» Вторая часть крепости (Острог Завитай)

«А» Первая часть крепости (Малый Острог (Кремль на мысу над Недной))

- 1А Проезжая (единственная) шестистенная башня (северо-восточная)
- 2А Георгиевская угловая (Южная)
- 3А Тайницкая с подземным выходом к воде к (р. Недне)
- 4А Наугольная (Северо-западная)
- 5А Караульная (востовая) (северная)
- В - Успенская церковь;
- Г - Пятницкая церковь;
- Д - Киевский въезд;
- Е - Карачевский въезд;
- Ж - Орловский въезд;
- З - Троицкий взвоз;

- 1Б Пятницкая проезжая башня (Карачевский (западный) въезд и первое после 1595 г. время въезд из Орла.
- 2Б Караульная башня
- 3Б Земляная башня
- 4Б Никольская проезжая (шестистенная) башня - Орловский въезд (северный)
- 5Б Троицкая наугольная башня
- 6Б Глухая башня
- 7Б Спаская (Недненская) проезжая башня - Киевский (южный) въезд

Рис. 19 – Схема реконструкция Кромы в кон.XVI-XVIII в. Реконструкция В.М. Неделин, М.И. Бортников.

В 1595 году кремль был воссоздан как пограничная крепость Московского государства и обладал наибольшей мощью за все время своего существования. На архивных картах виден план Селища Кромы и Городище Кромы. Они представляют собой единственный, уникальный в своем роде, памятник оборонительного зодчества XVI- XVII вв.

Селище на реке Кроме (при впадении в неё р. Недны) выполняло производственные функции по обеспечению сельхозпродукцией расположенную неподалёку (7-10 км) пристань-крепость (Кураб-на-Оке).

Полеводство в селище Кром осуществлялось на заливных землях, дающих хороший урожай. А также были широко представлены: скотоводство и коневодство, имеющее огромное значение для населения (гарнизона) Курабана-Оке, постоянно использующего их при конвоировании караванов. В случае появления опасности крестьяне селища Кром, занимавшиеся в полях, имели совсем недалёко (на расстоянии до 300 метров) укрытие (убежище) в виде крепости- тверди, расположенной на высоком мысу над рекой Недной. Этот мыс обтекала практически с трёх сторон река Недна, а с четвёртой стороны находилось болото: в крепость вела одна единственная дорога, что делало её почти неприступной. **Культурный слой** на мысу над Недной, установленный археологами, – **полтора метра**, что даёт основание утверждать о древности Кром. Селище и Городище Кром представляют собой единый комплекс (объединяющий в себе оба объекта), который функционировал, как единое целое.

Кромы как военно-оборонительный пограничный пункт Московского государства дважды переживал осаду.

Первая осада Кром продолжается с декабря 1604 по май 1605 г. В то время в правительственных войсках под Кромами зрел заговор, целью которого являлась организация перехода правительственных войск под власть Лжедмитрия I и признание его законным сыном Ивана IV Грозного, то есть претендентом на Московский трон. Одними из главных зачинщиков были братья князья В.В. Голицын и И.В. Голыцын, имевшие под своим командованием войска в кромской рати, осаждавшей крепость Кромы.

Отряды повстанцев располагались в остроге Завитай, считается что к марту 1605 года их было 4 тыс. человек. Мост через р. Крому (Кромской мост) на момент событий по-видимому уже существовал, сейчас от р.Кромы пер.Бубнова (ранее Стрелецкий), проходит через Кромы на Стрелецкую слободу. Для ведения боевых действий на территории, занятой правительственными войсками были прорыты лазы под крепостными

стенами острога Завитай с выходом в оборонительный ров, расположенный вокруг стен Завитая и далее в траншеи (подземные ходы) ведущие к расположению царских войск.

В марте 1605г. Кромы прорвался обоз из Путивля под началом сотника Ю.Беззубцева и с ним 500 казаков. Проход осуществлялся через Закромский стан, Кромской мост, сквозь расположения царских войск, осаждающих непосредственно острог Завитай. Въезд обоза и отряда в острог Завитай производился через ворота Никольской проезжей башни.

В конце февраля-марта царскими войсками взяли Рубленный город (кремль над Недной) и сожгли его. Острог Завитай находился ещё в руках восставших, туда и ушли отступившие из Рубленного города повстанцы. Далее обстрел кремля повстанцами со стен Завитая продолжается, царские войска отходят из Рубленного города и туда возвращаются повстанцы, сооружаются земляные укрытия и оборона продолжается до мая 1605 года.

В середине марта прибывают осадные орудия из Карачева (70 пушек). Начальствовал до Кром - Баратинский И.М., в Кромах принял командование Щербатый Л.С.Начинается артиллерийский обстрел Кром (Рубленного Города и острога Завитай). В конце марта 1605 года основные оборонительные сооружения крепости были разгромлены, Завитай захвачен царскими войсками. Ушедшие из Завитая в Кремль (на мысу над Недной) повстанцы находились там в осаде вплоть до мая 1605 года.

13 апреля 1605г. внезапная смерть настигла царя Бориса Годунова. В Троицком монастыре, по преданию, правительственные войска приносили присягу (крестоцелование) молодому царю Федору Борисовичу Годунову (правил с апреля до 20 июня 1605г.). Они установили связь с теми, кто уже перешёл на сторону ЛжеДмитрия I, но главным их достижением было привлечение на свою сторону ведущего воеводу Басманова П.Ф. (фактически первого начальствующего человека под Кромами, который по разным причинам нарушил присягу (молодому царю) и стал на путь предательства.

Разложение армии привело к тому, что приверженцы ЛжеДмитрия I («дмитриевцы»), договорились с осаждёнными повстанцами (кромчанами), что в определённый день (7 мая 1605 года) кромчане выйдут из Кремля, и часовые (охрана) не окажет им сопротивления. Кромчане как бы «захватят» в плен (перевяжут) всех командиров правительственных войск и отведут их в Кремль (над Недной) – что и было осуществлено.

В результате образовавшейся паники и охватившего страха из-за внезапного нападения кромчан, а также поджога лагеря (стан за рекой Кромой) и опасения, что их будут преследовать и убивать, воины стали просто разбегаться, в основном в сторону Орла. Но большая часть войска, посвящённая в детали переворота, из Кромского стана перебежала через кромской мост (напомним, через р.Крому и на совр. переулок Бубнова (Стрелецкая) в конце которого (сейчас д.Стрелецкая) находился еще один стан (лагерь). 7 мая 1605 года был осуществлен переход большей части правительственных войск под фактическим командованием Басманова П.Ф. под власть ЛжеДмитрия I. Оставшиеся (присягнувшие) дождались прихода ЛжеДмитрия, который приехал в Кромы 19 мая 1605 года с отрядом в 2000 человек, и пробыл в Кромах несколько дней.

ЛжеДмитрий I был очень удовлетворён кромской операцией (переворотом): естественно, Басмановым, князьями Голицыными, Лыковым, Салтыковым и другими перебежчиками, а с точки зрения государства, предателями своего государя. При осмотре артиллерийских позиций насчитали 70 пушек, брошенных правительственными войсками, крупные запасы пороха и ядер, нашли войсковую казну, много лошадей и прочего имущества. Путь на Москву был открыт. Условием входа ЛжеДмитрия I в Москву было следующее: молодого царя Федора Годунова в Москве быть не должно. Условия повстанцы (сторонники ЛжеДмитрия I) выполнили, царя Федора Борисовича и его мать убили.

Правление ЛжеДмитрия I Московским государством продолжалось с июля 1605 года по май 1606 года и закончилось его свержением и убийством. После этого, трон занял Василий Иванович Шуйский, но тут же на место правителя России появился и другой претендент (в Стародубе, ЛжеДмитрий II), где он собирал войска. Он своим указом назначил бывшего «боевого холопа», то есть профессионального ратника Болотникова Ивана Исаевича на должность – «большой воевода». Болотников собрал в Путивле войско, двинулся на Москву. На пути стояли Кромы с гарнизоном из правительственных войск.

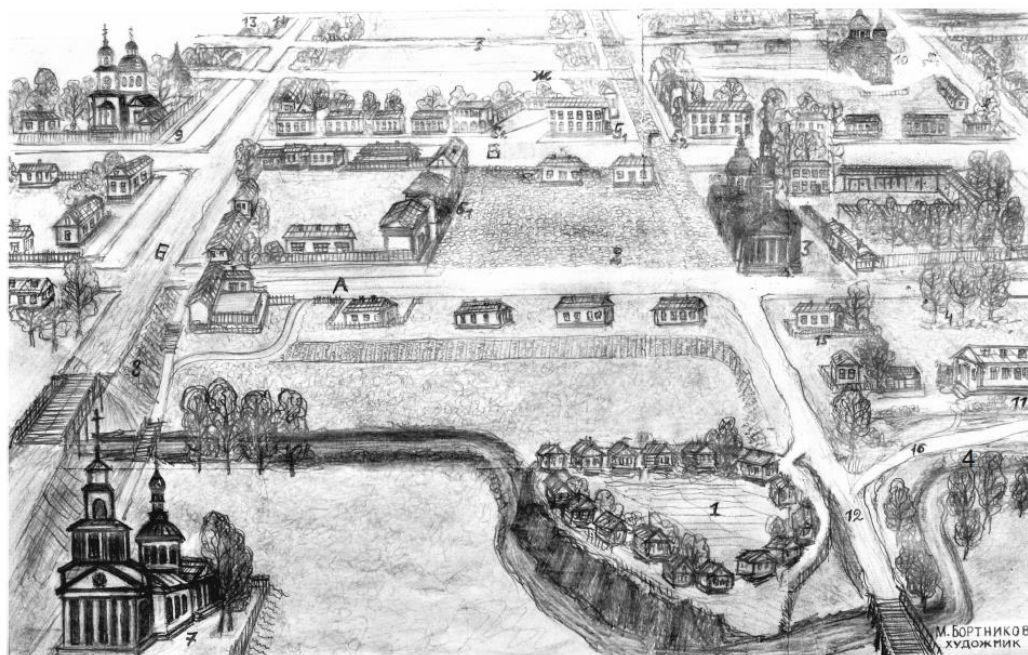
Вторая осада Кром происходит в июле - августе 1606 г. При подходе Болотникова Кромы опять взбунтовались (июль 1606 года), принял власть теперь ЛжеДмитрий II. На успокоение крепости царь В.Шуйский двинул войско под командованием Нагого М.А., который взял Кромы в блокаду (вторая осада). Произошло столкновение войск Нагого М.А. с повстанцами «большого воеводы» Болотникова. Но победа не досталась никому.

В период осады к правительственным войскам подошла помощь под командованием князя Трубецкого Ю.Н., а к восставшим поспешил отряд под началом сотника Беззубцева Ю. (того самого который ухитрился провести в марте 1605г. обоз через стан осаждавших и доставить необходимые припасы восставшим кромчанам, и с ними же оставался в Кромском Кремле до снятия осады в мае 1605 года). В августе 1606 года произошло решающее сражение под Кромами. Возможно, на берегу реки Кромы, около совр. дер. Малая Колчёва. По численности (есть разные данные) Московские войска имели около 8 тыс. человек, повстанцев было не меньше. Правительственные войска были разгромлены, осада Кром снята и путь на Москву вновь был открыт.

Впереди была новая эпоха под властью Романовых, а у Кром впереди – военная пограничная служба – восстановление крепости для отпора крымским татарам и набегам из Литвы. Служить Кром будет вплоть до 1718

года, когда по указу Петра 1, учитывая уход границы далеко на юг, он был лишен статуса государственной крепости.

Капиталистический период (1800-1917гг.)



1. Место, где ранее находился Кромской кремль (Малый Острог), сейчас ул. Горки.
2. Центральная (торговая) площадь.
3. Успенский собор (новый Кромской городской храм), освящён в 1822 году.
4. Место, на котором с 1673 по 1822 год стоял Успенский собор (старый).
5. Здание, в котором располагалась Городская Управа (Дом городского).
6. Торговые ряды.
7. Троицкий храм (Б. Драгунский приход).

- Вид Кром после 1863 года.
8. Транспортная дамба (с мостом через р. Недна) (после 1800г.)— дорога Москва-Симферополь (1856г.).
 9. Никольский храм (Стрелецкий приход).
 10. Никитский храм (Черкасский приход).
 11. Трубицкая школа.
 12. Дорога с Троицкой улицы (совр. Степан Разина) через Киевский въезд на центральную площадь и далее по Большой Киевской (совр. Советская) и далее на Орёл (действовала до постройки транспортной дамбы через Неднинское болото).
 13. Городской сад.

Рис. 20 – Схема реконструкция Кромы вид после 1863 г. Реконструкция М.И. Бортников.

Кромы, в силу своего местоположения, всегда были центром сельских поселений и обеспечивали торговлю проживающего в них населения. В 1708 г. территория Орловского края вошла в состав Киевской, а в 1727 г. – Белгородской губернии. В феврале 1778 г. был издан указ об образовании Орловской губернии, в состав которой вошло 13 уездов, в том числе Кромской уезд. В неизменном состоянии Кромской уезд просуществовал почти 150 лет, вплоть до 7 марта 1924 г. В 1778 году для Кром был разработан регулярный план.

В XVIII веке город был вытянут вдоль Московской дороги. Все жилые дома и общественные кварталы формировались вдоль нее, согласно регулярному плану. Река Недна живописно пересекала город с севера на юг, разделяя его на два больших жилых района, соединяющихся через мост с главной предмостной площадью, на которой была построена церковь.

До середины XIX века Кромы не имели большого экономического значения, однако, положение изменилось, когда через Кромы прошла благоустроенная Московско-Орловско-Курская шоссейная дорога, а Орел превратился в крупный железнодорожный узел Орловской губернии. В этих условиях в Кромах значительно расширились промышленные (маслобойные, пенькоперерабатывающие, слесарно-кузнечные) и торговые операции, связанные с продажей хлеба, конопли и других сельскохозяйственных продуктов. В городе появились многочисленные постоянные дворы, приносившие их владельцам значительные доходы.

После сноса крепостных укреплений была проложена Старо-Киевская улицы от центра новой (1822г.) Центральной площади на север, в сторону Орла. Вначале улица носила название Большая Киевская и шла она через Малую Черкасскую и Рассыльную – на Орёл. Это был второй выезд из Кром, а первый и наиболее древний проходил через Большую Черкасскую.

После постройки транспортной дамбы и моста через реку Недну около 1800г. и перехода движения на новую трассу складывается третий, самый поздний, выезд из Кром.

В конце Старо-Киевской (Центральной) улицы уездного города Кромы находился Городской сад, сейчас это место занимают пер. Сидельникова, и инкубаторная станция. Справа, к востоку, от этой улицы располагалась Палатская площадь, сейчас это рынок с площадкой для стоянки автотранспорта.

В конце Старо-Киевской (Центральной) улице располагалась Орловская застава. По-видимому, выезжать из Кром в 1840-1850 гг. можно

было и по Старо-Киевской, на Большак, и через Рассыльную на Орёл (второй выезд). К северу от Старого городища (на мысу над Недной), на низменном, затопляемом весной поле, сейчас расположен современный стадион. Севернее этого поля размещена, согласно Регулярному плану 1780 года, Центральная площадь, обозначенная, как торговая площадь. От площади и начиналась центральная улица – Большая (Старо)- Киевская (ныне Советская).

В 1822 году был освящён Успенский Собор.

Первый переулок (совр. – Пушкарский), проходил по краю торговой площади с востока, от р. Кромы, и до окончания на западе, имел, вероятно, название Базарный. Второй переулок Ленинский – ранее Соборный завершался водяной мельницей на р.Кроме и трактиром.

На западе от Сорокинской (Троицкой) улицы проходила в то время недавно проложенная дорога («шоссе из г. Курска в г. Орёл»), буд. трасса «Москва-Симферополь», далее имевшая название Шоссейная улица (в буд. – Тургеневская), которая шла с юга по транспортной дамбе и по мосту через реку Недну и далее на север – в Орёл и Москву. В соответствии с регулярным планом от 1780г, по её оконечностям были поставлены храмы: с юга – Троицкий, а с севера – Никольский (сохранился по сей день).

Первый переулок от р. Недны на юг назывался Пронцкий, позднее Бокова, он был славен тем, что здесь располагались постоянные дворы, кузницы; а в 1744 году в своём Путевом Дворце ночевала императрица Елизавета Петровна (дочь Петра I), с ней были юные Пётр III Фёдорович – будущий император Всероссийский и его невеста Екатерина, будущая Вторая Великая. Она стала императрицей Всероссийской после смерти Петра IIIФёдоровича и правила в 1762 - 1796 гг.

На пересечении ул. Шоссейной (из г. Курска в г. Орёл) и переулка Больше-Колчёвский была уездная тюрьма, представлявшая собой 3-этажное зданием (нижний этаж – полуподвальный), введённая в строй в 1850-е гг. А в

1902г в ней (на 3 этаже) была открыта тюремная церковь Николая Чудотворца (сейчас в этом здании – вспомогательная школа).

Город был сравнительно крупным культурным центром для прилегающего к нему района. В середине XIX века в городе насчитывалось 5 церквей, 365 домов (из них 6 каменных), действовало 4 салотопенных, пивоваренный и кирпичный заводы.

До середины XIX века Кромы не имели большого экономического значения, однако, положение изменилось, когда через Кромы прошла благоустроенная Московско-Орловско-Курская шоссейная дорога, а Орел превратился в крупный железнодорожный узел Орловской губернии. В этих условиях в Кромах значительно расширились промышленные (маслобойные, пенькоперерабатывающие, слесарно-кузнечные) и торговые операции, связанные с продажей хлеба, конопли и других сельскохозяйственных продуктов. В городе появились многочисленные постоянные дворы, приносящие их владельцам значительные доходы.

В 1778 году Кромы входят в состав Орловского наместничества, в качестве уездного города, для которого был разработан регулярный план. С 1798 года Кромы — уездный город Орловской губернии. В XVIII веке город был вытянут вдоль Московской дороги. Все жилые дома и общественные кварталы формировались вдоль нее, согласно регулярному плану. Река Недна живописно пересекала город с севера на юг, разделяя его на два больших жилых района, соединяющихся через мост с главной предмостной площадью, на которой была построена церковь.

Советский период (1917-1991гг.)

К 1917 году в городе размещались женская гимназия, два мужских училища (начальные и церковноприходское), библиотека, книжный склад, два благотворительных общества, четыре приходских, две кладбищенских и одна домовая церкви. Уже в начале 1920-х годов началось постепенное

восстановление хозяйства Кром и прилегающего к нему района. В Кромах были построены пенькозавод, маслозавод, райпищекомбинат, мелькомбинат, электростанция, машинотракторная станция.

За годы гражданской войны Кромы вновь стали ареной боевых действий. В октябре 1919 года здесь происходили ожесточенные сражения между Добровольческой армией, наступавшей на Москву и частями Красной Армии. Последствия гражданской войны неблагоприятно отразились на Кромах — городское хозяйство уезда оказалось разоренным.

Однако уже в начале 20-х годов началось постепенное восстановление хозяйства Кром и прилегающего к нему района. В Кромах были построены пенькозавод, маслозавод, райпищекомбинат, мелькомбинат, электростанция, машинотракторная станция.

С образованием в 1928 году Центрально-Черноземной области (ЦЧО) и переходом от губернского, уездного и волостного деления на окружное и районное 30 июля 1928 года был образован Кромской район в составе Орловского округа ЦЧО с центром в с. Кромы.

Решением Орловского облисполкома от 20 декабря 1957 года Центр Кромского района — с. Кромы был отнесен к категории рабочих поселков.

11 февраля 1924 года был упразднён Кромской уезд, а город Кромы лишён городского статуса и преобразован в село. С образованием в 1928 году Центрально-Черноземной области (ЦЧО) и переходом от губернского, уездного и волостного деления на окружное и районное 30 июля 1928 года был образован Кромской район в составе Орловского округа ЦЧО с центром в с. Кромы.

2 октября 1941 года Кромы захвачены немецкими войсками, 6 августа 1943 года в ходе операции «Кутузов» освобождены частями Красной Армии. В годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. церковь будет разгромлена.

20 декабря 1957 года село Кромы отнесено к категории рабочих посёлков.

В 1967 и 1971 на территории городища производились археологические раскопки, подтверждающие древность поселения, обнаружены находки X-XII вв.

Историческая среда города сохранилась в историческом центре сельского поселения, где и располагается большинство объектов культурного наследия. Регулярная историческая планировка поселения Кром закладывается ещё в 1780 г., в то время как историческая застройка, дошедшая до наших дней, относится преимущественно к концу XIX – началу XX вв., периоду капитализации экономики.

С 1 января 2006 года посёлок образует городское поселение «Посёлок Кромы».

Постсоветский период (1991-2001гг.)

Во второй половине XX века в Кромах происходят изменения во внешнем облике поселения, строятся новые общественные здания, 2-х, 3-х, 4-этажные жилые дома. Все больше благоустраивается поселение, прокладываются десятки тысяч метров тротуаров, асфальтируются дороги. Но за это время план поселения городского типа Кромы почти не изменился. Поселение перестало сильно разрастаться.

Результаты историко-градостроительных исследований обобщены в табличных формах.

Таблица 1 – Периоды развития городского поселения Кромы

Периоды развития	Характеристика исторической среды
2	3
«Вятческо-древнерусский период» (X-кон.XVI вв.)	Свидетельством данного периода в истории Кром служит археологический культурный слой.
«Военно-оборонительный» (кон.XVI-XVIII в.)	Не сохранил целостной исторической среды, представлен уникальными фортификационными сооружениями и регулярной планировкой исторического центра поселения (ул. 25 Октября, ул. Карла Маркса, ул. Советская, ул. 30 лет Победы, пер. Куренцова, пер. Козина, пер. Пушкарский, пер. Ленинский)
«Капиталистический период» (1800-1917 гг.)	Сохранил достаточно целостную среду улиц поселения, облик части построек изменен, хорошо сохранились отдельные объекты исторической застройки поселения
«Советский период» (1917-1990 гг.)	Представлен отдельными включениями советской застройки в структуру исторической застройки поселения
«Постсоветский период» (1990-2001 гг.)	Представлен отдельными включениями постсоветской застройки в структуру исторической застройки поселения

Итак, хорошо сохранившаяся планировочная структура, городище и селище относятся к военно-оборонительному периоду. Археологический культурный слой формировался на протяжении вятческо-древнерусского и военно-оборонительного периодов. Историческая среда, сохранившаяся на территории исторического поселения, относится к периоду капитализации. К советскому периоду можно отнести ряд домов в историческом центре Кром, которые дополняют и развивают ценность исторической среды поселения. Застройки постсоветского периода достаточно много и её влияние еще предстоит локализовать.

Анализ утвержденной градостроительной документации

Вопросы сохранения наследия в Схеме территориального планирования

Схема территориального планирования (далее СТП) Кромского муниципального района Орловской области, принята решением об утверждении изменений в Схему территориального планирования Кромского района Орловской области советом народных депутатов Кромского района от 24мая 2019 года решение №25-3 РС. На основном чертеже СТП показаны границы населенного пункта, функциональные зоны, элементы инфраструктуры. На основном чертеже Схемы территориального планирования отображены условными обозначениями объекты истории, архитектуры и археологии, таким образом задачи сохранения культурного наследия муниципального района ставятся уже на уровне СТП (рис.21).

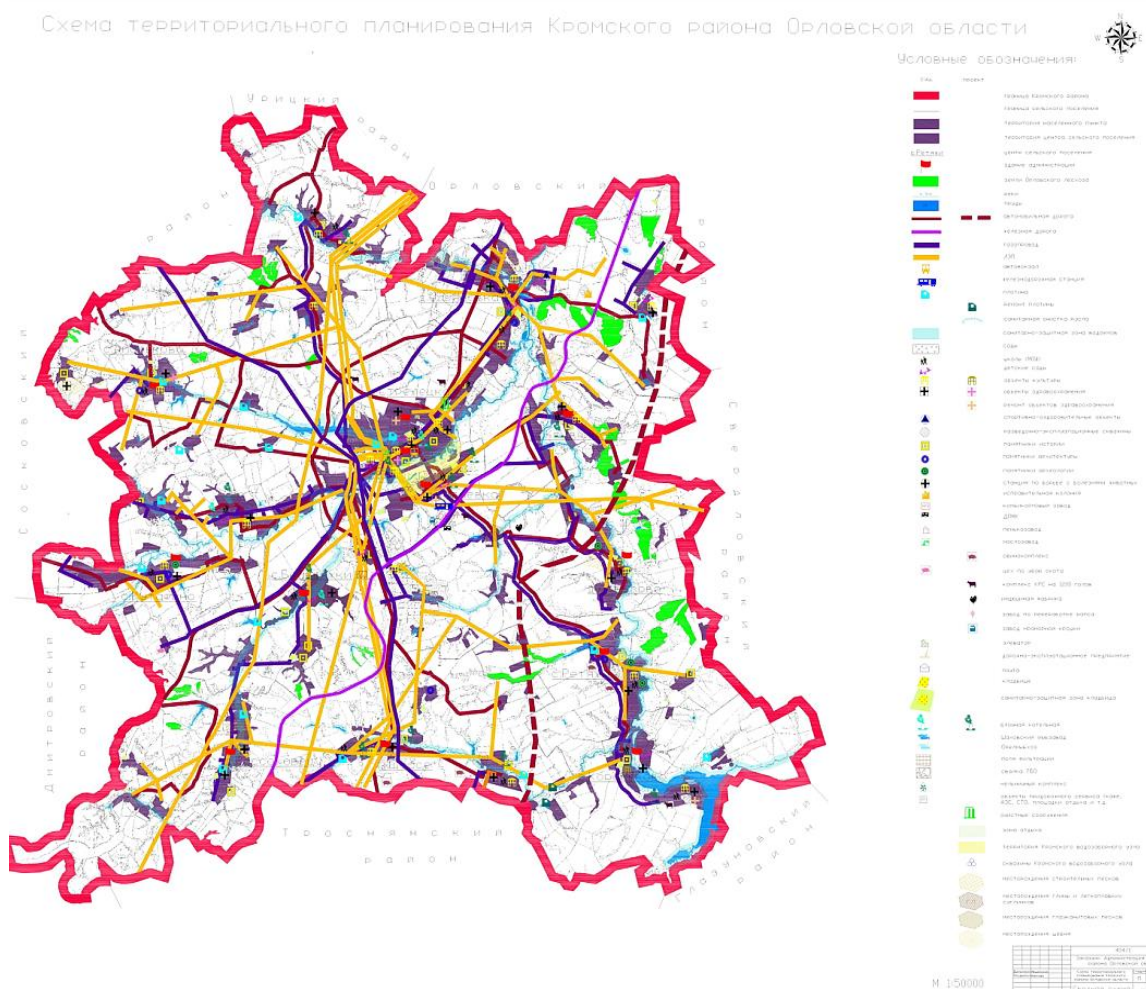


Рис.21 –СТП Кромского муниципального района Орловской области (основной чертеж).

Вопросы сохранения наследия в Генеральном плане

В генеральном плане объекты культурного наследия обозначены: 1) памятники археологии в количестве 1 объекта, а именно – Городище Кромы; 2) памятники архитектуры и градостроительства в количестве 5 объектов; 3) памятники истории в количестве 4 объектов; 4) «незарегистрированные» памятники истории в количестве 2 объектов. На карте не отражено Селище Кромы (Селище Кромы I), и одно из мест братского захоронения, а именно Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами. Последний объект числится как отдельный памятник в реестре, однако, он представлен

отдельной табличкой на одном обелиске с Братской могилой борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде (рис.22).



Памятники археологии

№ на карте	Наименование согласно нормативному акту	Местонахождение	Датировка	Нормативный правовой акт	Регистрац. номер	Пользователь
1	Городище Кромы (детинец)	п. Кромы	XI-XII вв.	Ф Решение облисполкома №447 от 11.10.90г. Указ Президента РФ № 176 от 20.02.95г.	1	-



Памятники архитектуры и градостроительства

2	Жилой дом	п. Кромы, ул.Советская, д.34	XIX в.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г. № 81-7	2	Адм. Кромского района
3	Жилой дом	п. Кромы, ул.Советская, д.33	XIX в.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г. № 81-7	3	МОУ ДЮД Кромская детская школа искусств
4	Торговые ряды	п. Кромы, пл.Освобождения, д.1	Конец XIX в.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г. № 81-7	4	Адм. Кромского района
5	Здание бывшей уездной тюрьмы	п. Кромы, ул.К.Маркса, д.47	Первая часть XIX в.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г. № 81-7. Пост. Главы адм. №61 от 13.02.92 г.	5	ОГОУ Кромская специальная школа-интернат
6	Церковь Николая Чудотворца	п. Кромы, ул.25 Октября, д.38	1838-1856 гг.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г. № 81-7. Пост. Главы адм. №61 от 13.02.92 г.	6	Свято-Никольская церковь



Памятники истории

7	Дом, в котором жил первый председатель Кромского уполномоченного и секретарь укома РКП(б) Козин А.И.	п. Кромы, ул.25 Октября, д.41	1916-1919 гг.	Р Решение Облисполкома от 03.02.77 г. № 63	7	Киришин Н.А. Демичев А.И. Столяров А.В.
8	Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов А.И.	п. Кромы, ул.30 лет Победы, д.40	1923-1928 гг.	Р Решение малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.93г.	8	МОУ Кромская средняя школа
9	Братская могила советских воинов	п. Кромы, пл.Освобождения	1943 г.	Р Решение Облисполкома № 33 от 27.01.87 г.	9	-
10	Братская могила погибших за установление Советской власти, казненных фашистами советских людей	п. Кромы, ул.25 Октября, район автостанции	1919-1921 гг. 1941-1943 гг.	Р Решение Облисполкома № 63 от 03.02.77 г. Пост. Главы адм. №61 от 13.02.92 г.	10	-



Незарегистрированные памятники истории

11	Памятник Ленину В.И.	п. Кромы, пл.Освобождения	-	-	-	-
12	Памятник "Пушка"	В районе Городища Кромы	-	-	-	-

Рис.22 – Выкопировка с Основного чертежа ГП городского поселения Кромы Кромского муниципального района Орловской области.

Таким образом, историко-культурное наследие в генплане Кром рассматривается как один из градоформирующих факторов, активно влияющих на дальнейшее развитие центральных функций, повышение

градостроительной привлекательности территорий, увеличение стоимости на землю. В отношении к историко-культурному наследию важным направлением является сохранение не только «штучных» объектов-памятников, а регенерация фрагментов целостной исторической среды, что обеспечивает, в конечном счете, наиболее выгодные условия для экономического роста поселения городского типа.

Отражением этого служит реальная ситуация, сложившаяся в пгт.Кромы, где новое строительство ведется на принципах регенерации среды, когда силуэт, материалы, детализовка новой застройки соответствует историческим аналогам и прототипам. Это можно считать позитивным фактом.

Вопросы сохранения наследия в Правилах землепользования и застройки

Правила землепользования и застройки посёлка Кромы Кромского района Орловской области утверждены приказом Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области №01-18/18 от 5 августа 2016 года. В соответствии с ПЗЗ на карте градостроительного зонирования показана граница населенного пункта Кромы (рис. 23).

Градостроительное зонирование исторической части представлено сочетанием различных зон с преобладанием зоны и ОД («Общественно-деловой зоны») и Ж («Жилой зоны»).

В правилах землепользования и застройки (далее ПЗЗ) городского поселения Кромы в качестве одной из целей разработки названо создание условий для устойчивого развития территории городского поселения, сохранения окружающей среды. Действие градостроительных регламентов ПЗЗ не распространяется на земельные участки в границах территорий

памятников и ансамблей, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также в границах территорий памятников или ансамблей, которые являются вновь выявленными объектами культурного наследия и решения о режиме содержания, параметрах реставрации, консервации, воссоздания, ремонта и приспособлении которых принимаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об охране объектов культурного наследия.

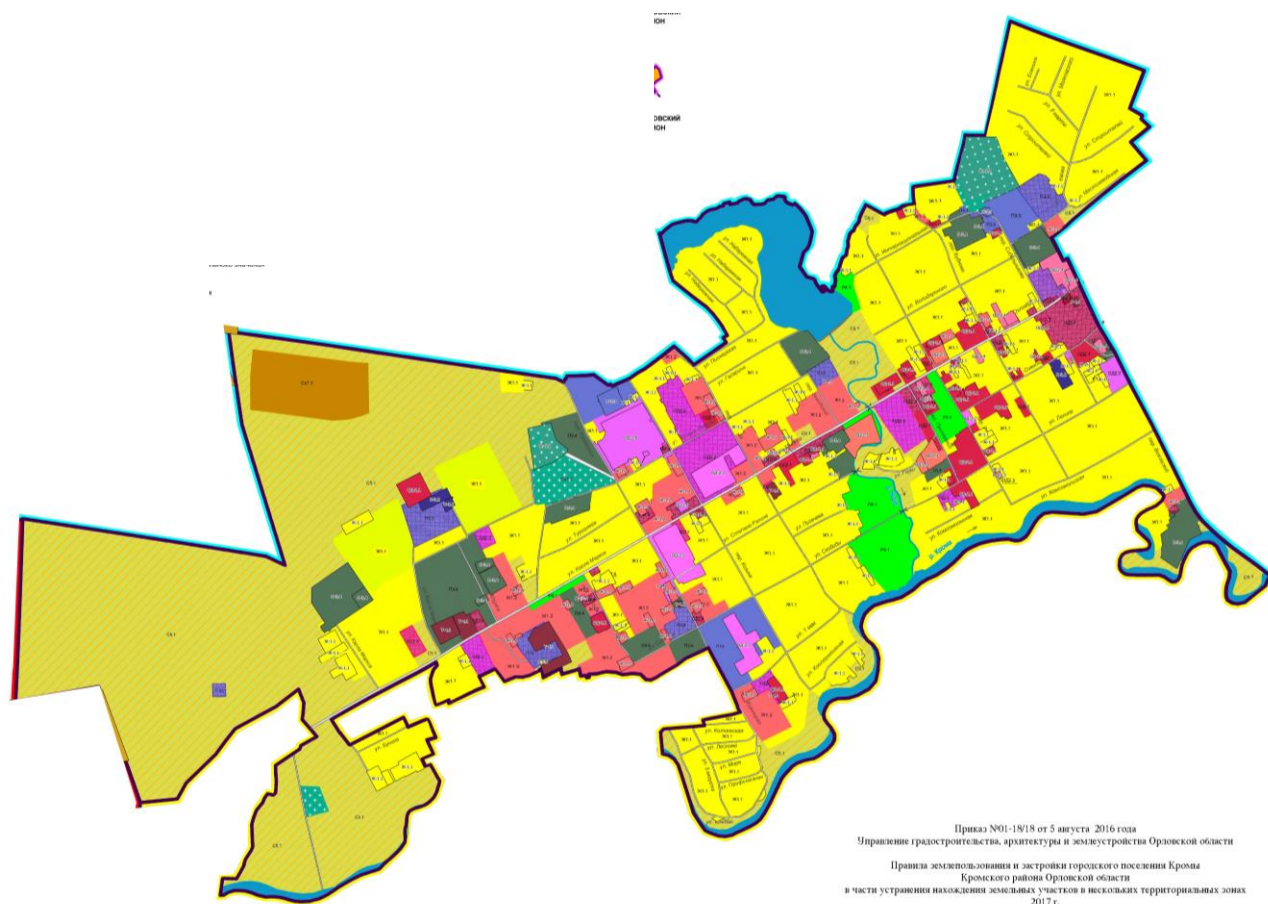
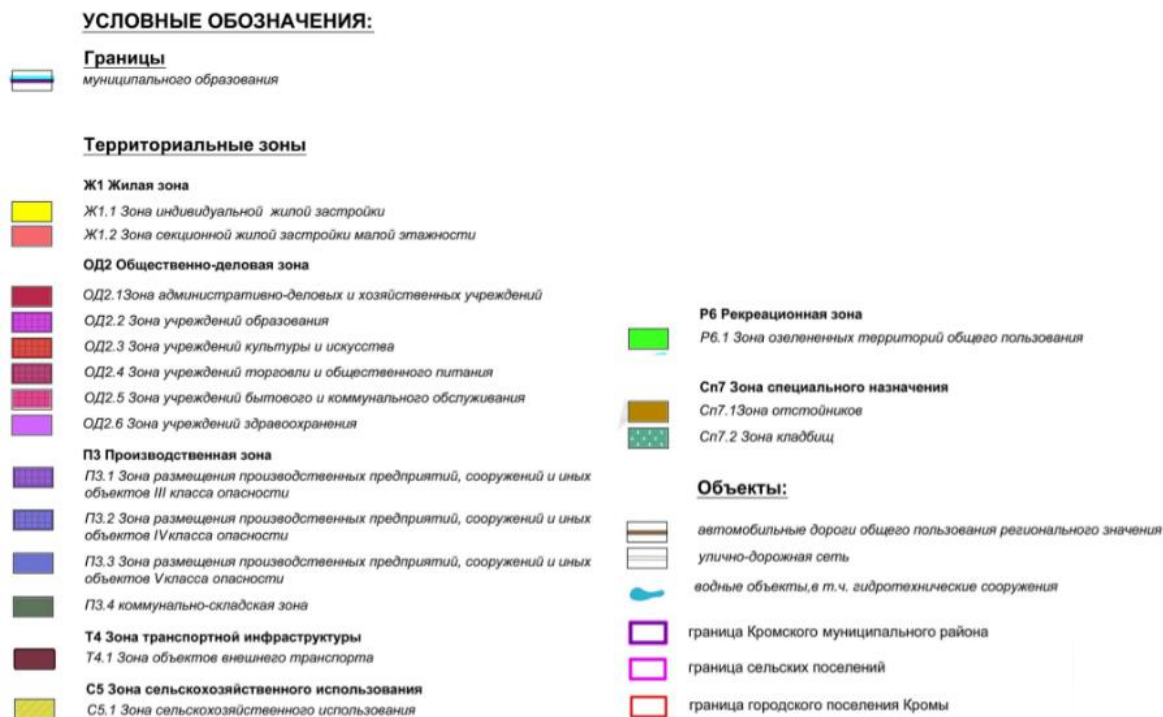


Рис. 23 – Схема градостроительного зонирования территории к Правилам землепользования и застройки городского поселения Кромы Кромского муниципального района Орловской области, 2017 г.



При определении границ регламентных участков (см.Том6) и определении требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения, а именно его отдельных регламентных участков, учитывались границы правового зонирования территорий, установленные Правилами землепользования и застройки. Также были приняты к сведению установленные, согласно ПЗЗ, регламенты.

Таблица 2. Предельные (максимальные/минимальные) параметры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в жилых зонах и общественно-деловых зонах пгт. Кромы (выкопировка из ПЗЗ)

Вид параметра	Ж-1.1	Ж-1.2	ОД-2.1	ОД-2.2	ОД-2.3; ОД-2.4; ОД-2.5; ОД-2.6
Размеры земельного участка					
Предельная Минимальная площадь участка, кв. м	1500	-	-	-	-

Размещение здания на участке					
Минимальный отступ от красной линии, м	5	3	-	6	-
Минимальный отступ от границ соседнего участка, м	3	3	-	6	-
Использование участка					
Максимальный процент застройки, %	20	40	по расчёту	по расчёту	по расчёту
Предельная (Максимальная) высота зданий, строений и сооружений					
до верха плоской кровли, м	9,6	16	14	10	20
до конька скатной крыши, м	13,6	20	14	14	20
хозяйственных построек, м	4,5	-	-	-	-
Предельное (Максимальное) количество этажей	2	5	3	3	4
Максимальная высота ограждения земельных участков					
со стороны улиц и проездов, м	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
между участками, м	1,5 не глухие	1,5 не глухие	1,8	1,8	1,8

В целом следует отметить, что вопросам сохранения наследия и развития на базе наследия в документации территориального планирования и правового зонирования территории посёлка городского типа Кромы уделено особое внимание, однако определенные изменения в документацию территориального планирования необходимо будет внести по результатам проведенных работ по разработке документации для исторического поселения.

1.1.1. Анализ действующих муниципальных программ

На территории посёлка городского типа Кромы действуют ряд муниципальных программ:

1. «Комплексное развитие сельских территорий Кромского района Орловской области»;
- 2. «Сохранение и благоустройство военно-мемориальных объектов в Кромском районе»;**
3. «Развитие культуры и искусства, архивного дела в Кромском районе на 2019-2021 годы».

Под муниципальную программу «Сохранение и благоустройство военно-мемориальных объектов в Кромском районе» попадают 3 памятника истории регионального значения:

- «Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде»;
- «Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами»;
- «Братская могила советских воинов, погибших в 1941 - 1943 гг.».

В остальных перечисленных программах непосредственно вопросы регенерации среды исторического поселения не затрагиваются. При этом историко-культурный потенциал района значительно выше, чем аналогичный потенциал других муниципальных районов Орловской области, о чем свидетельствует количественный и качественный состав объектов культурного наследия, расположенных на территории Кром.

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ сведений о расположенных на территории исторического поселения объектах культурного наследия

По официальным данным Управления государственной охраны объектов культурного наследия Орловской области всего на территории посёлка городского типа Кромы расположено 12 объектов культурного наследия, поставленных на государственный учет - 2 федерального значения и 10 регионального значения. Выявленные памятники отсутствуют.

В рамках данной работы дополнительно к ним предложено включить в перечень ценных градоформирующих объектов (далее ЦГФО) ещё 11 зданий, расположенных по продольным историческим улицам.

На схемах, представляющих собой графические приложения к Тому 2 и Тому 5, объекты культурного наследия имеют нумерацию, соответствующую перечню исторически ценных градоформирующих объектов (см. Том 5).

Таблица 3 - Объекты культурного наследия исторического поселения Кромы по категориям наследия (по состоянию на 2021 г.)

Категории объектов культурного наследия			
федерального значения (памятники археологии)	регионального значения	выявленные объекты	ЦГФО
2	10	-	11
Итого: 23			

Объекты федерального значения

На территории исторического поселения Кромы расположено 2 объекта культурного наследия федерального значения, состоящих на государственной охране. Сведения об объектах культурного наследия федерального значения, расположенных на территории исторического

поселения Кромы, находятся на официальном портале Орловской области по ссылке на Управление по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области (по состоянию на 11.02.2021 г. с последними изм. 17.09.2018г. <https://orel-region.ru/index.php?head=6&part=73&unit=401&op=8&in=168>) и в Едином реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (по состоянию на 11.02.2021 г. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>).

В схемах, представляющих собой графические приложения к Томам 2 и 5, объекты культурного наследия федерального значения имеют нумерацию, соответствующую перечню исторически ценных градоформирующих объектов (см. Том 5).

Таблица 4 - Объекты культурного наследия федерального значения исторического поселения Кромы

№ п/с	Наименование	Датировка	Документ о постановке на охрану	Адрес	Вид	Категория	Номер в реестре
800	Городище Кромы	XVI-XVII вв.	Решение исполнительного комитета Орловского областного Совета народных депутатов №447 от 11.10.1990		Памятник археологии	фед	571441031510006
1584	Селище Кромы (Селище Кромы I)	XIV - XVI вв.	Решение исполнительного комитета Орловского областного Совета народных депутатов №447 от 11.10.1990		Памятник археологии	фед	571441031170006

Объекты регионального значения

На территории исторического поселения Кромы расположено 10 объектов культурного наследия регионального значения, состоящих на государственной охране. Сведения об объектах культурного наследия регионального значения, расположенных на территории исторического поселения Кромы, находятся на официальном портале Орловской области по ссылке на Управление по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области (по состоянию на 11.02.2021 г. с последними изм. 17.09.2018г. <https://orel-region.ru/index.php?head=6&part=73&unit=401&op=8&in=168>) и в Едином реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (по состоянию на 11.02.2021 г. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>).

В схемах, представляющих собой графические приложения к Томам 2 и 5, объекты культурного наследия регионального значения имеют нумерацию, соответствующую перечню исторически ценных градоформирующих объектов (см. Том 5).

Таблица 5 - Объекты культурного наследия регионального значения исторического поселения Кромы

№ п/с	Наименование	Датировка	Документ о постановке на охрану	Адрес	Вид	Категория	Номер в реестре
23	Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде	1917 - 1918 гг.	Решение исполкома Облсовета от 3 февраля 1977 г. №63	Кромской р-н, п. Кромы, ул. К.Маркса	Памятник истории	Рег	571410702430005

42	Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами	1941 г.	Постановление администрации Орловской области от 13 февраля 1992 г. № 61, Решение малого Совета Орловского областного Совета народных депутатов от 6 июля 1993 г. № 81-7	Кромской район, п. Кромы 25 Октября ул. (у автостанции)	Памятник истории	Per	571411264130005
167	Братская могила советских воинов, погибших в 1941 - 1943 гг.	1941 - 1943 гг.	Решение исполнительного комитета Орловского областного Совета народных депутатов от 27 января 1987 г. № 33	Кромской р-н п. Кромы	Памятник истории	Per	571411264090005
1066	Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович	1918 - 1919 гг.	Решение исполкома Облсовета от 3 февраля 1977 г. №63	Кромской р-н, п.Кромы, ул. 25 Октября, д.41	Памятник истории	Per	571411265600005
1071	Жилой дом	XIX в.	Решение исполкома Облсовета от 3 февраля 1977 г. №63	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Советская, 34	Памятник градостроительства и архитектуры	Per	571411265580005
1072	Жилой дом	XIX в.	Решение исполкома Облсовета от 3 февраля 1977 г. №63	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Советская, 33	Памятник градостроительства и архитектуры	Per	571411265590005
1082	Здание бывшего женского начального училища,	XIX в., 1923-1928 гг.	Постановление администрации Орловской области от 13	Кромской район, п. Кромы ул. 30 лет Победы,	Памятник градостроительства и архитектуры	Per	571410702440005

	в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович		февраля 1992 г. № 61, Решение малого Совета Орловского областного Совета народных депутатов от 6 июля 1993 г. № 81-7	40			
1109	Здание бывшей уездной тюрьмы	пер. четв. XIX в.	Постановление администрации Орловской области от 13 февраля 1992 г. № 61, Решение малого Совета Орловского областного Совета народных депутатов от 6 июля 1993 г. № 81-7	Кромской район, п. Кромы, ул. К.Маркса, 47	Памятник градостроительства и архитектуры	Рег	571410702030005
1651	Торговые ряды	кон. XIX в.	Решение малого Совета Орловского областного Совета народных депутатов от 6 июля 1993 г. № 81-7	Кромской район, п. Кромы, пл. Освобождения, 1	Памятник градостроительства и архитектуры	Рег	571410700870005
1717	Церковь Николая Чудотворца	1838-1856 гг.	Постановление администрации Орловской области от 13 февраля 1992 г. № 61, Решение малого Совета Орловского областного Совета народных депутатов от 6 июля 1993 г. № 81-7	Кромской район, п. Кромы, ул. 25 Октября	Памятник градостроительства и архитектуры	Рег	571410702420005

Объекты местного значения

Администрацией муниципального района не принято решения о формировании Списка объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, в связи с чем объекты такой категории на государственной охране в пгт. Кромы Орловской области не состоят.

Выявленные объекты культурного наследия

На территории исторического поселения Кромы выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Ценные градоформирующие объекты

В рамках выполненной работы был сформирован перечень исторически ценных градоформирующих объектов, куда вошли объекты культурного наследия федерального значения, регионального значения, и ценные градоформирующие объекты. Археологическое наследие (два объекта федерального значения) являют собой скрытую форму наследия. Ценные градоформирующие объекты преимущественно выделялись вдоль исторических улиц как фоновые по отношению к охраняемому наследию. Всего выявлено **11** ценных градоформирующих объектов, которые служат фоновыми по отношению к состоящему на государственной охране наследию. Всего, вместе с охраняемым наследием, **исторически ценных градоформирующих объектов** на территории исторического поселения Кромы –**23**.

Все исторически ценные градоформирующие объекты расположены в границах исторического поселения Кромы, которые охватывают только часть территории населенного пункта.

На схемах, кроме номера объекта из перечня ценных градоформирующих объектов, в сером квадрате есть номер из Списка объектов культурного наследия Орловской области.

Анализ утвержденной документации в сфере охраны объектов культурного наследия

Границы территорий и границы зон охраны объектов культурного наследия.

Согласно последней редакции ст. 3.1 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" 73-ФЗ от 25.06.2002 N (последняя редакция) территорией объекта культурного наследия является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющаяся его неотъемлемой частью и установленная в соответствии с указанной статьей.

На начало 2021 г. для объектов культурного наследия регионального и федерального значения, расположенных на территории исторического поселения Кромы территории и зоны охраны объектов культурного наследия не утверждены.

Разночтения наименований, адресов и других сведений об объектах культурного наследия в различных правовых документах

По рассматриваемым объектам культурного наследия, расположенным на территории посёлка городского типа Кромы, различается информация по адресу расположения.

В реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Орловской области (по состоянию на 11.02.2021 г. с последними изм. 17.09.2018г.

<https://orel-region.ru/index.php?head=6&part=73&unit=401&op=8&in=168>) указаны адреса рассматриваемых объектов:

№ п/с	Наименование	Датировка	Адрес	Категория
1066	Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович	1918 - 1919 гг.	Кромской р-н, п.Кромы, ул.К.Маркса, 41	Рег
1071	Жилой дом	XIX в.	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Ленина, 34	Рег
1072	Жилой дом	XIX в.	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Ленина, 35	Рег
1651	Торговые ряды	кон. XIX в.	п. Кромы, ул. Ленина, 6	Рег

В Едином реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (по состоянию на 11.02.2021г. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>) указаны иные адреса рассматриваемых объектов:

№ п/с	Наименование	Датировка	Адрес	Категория	Номер в реестре
1066	Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович	1918 - 1919 гг.	Кромской р-н, п.Кромы, ул. 25 Октября, д.41	Рег	571411265600005
1071	Жилой дом	XIX в.	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Советская, д.34	Рег	571411265580005
1072	Жилой дом	XIX в.	Кромской р-н, п. Кромы, ул. Советская, д 33	Рег	571411265590005
1651	Торговые ряды	кон. XIX в.	п. Кромы, площадь Освобождения, д 1	Рег	571410700870005

Данные по расположению объектов в едином государственном реестре актуальны, в связи с чем в документах и графических приложениях по разработке исторического поселения Кромы они будут использоваться для выше перечисленных объектов культурного наследия.

Кроме того, следует уточнить наименование ряда объектов, состоящих на государственной охране, а именно:

- «Жилой дом» п. Кромы, ул. Советская, д 33 представляет собой здание бывшей **Уездной Земской Управы**;
- «Жилой дом», п. Кромы, ул. Советская, д.34 представляет собой здание бывшей **Городской Управы**.

По зданию бывшей уездной тюрьмы следует уточнить датировку как 1850-е гг.

Заключение

1. Кромы возникли как оборонительная крепость на южных границах русского государства. Кромская крепость является главным узловым элементом каркаса расселения этой местности. Историческая среда города сохранилась в историческом центре сельского поселения, где и располагается большинство объектов культурного наследия. Регулярная историческая планировка поселения Кром закладывается ещё в 1780 г. Городище Кромы и Селище Кромы служат **ключевыми градоформирующими объектами** исторического поселения Кромы и планируются к включению в границы исторического поселения. Археологический культурный слой на их территории подлежит сохранению. Градостроительная деятельность в границах данных территорий должна быть строго регламентирована.

Историко-архивные исследования показывают, что историческая

регулярная планировка поселения Кромы складывается к 1780г., т.е. является намного более ранней, чем сохранившаяся в Кромах застройка. Историческая застройка относится преимущественно к концу XIX - началу XX вв. В советский и постсоветский периоды застройка была подвергнута серьезным изменениям.

Историко-градостроительные исследования позволили выделить исторические улицы села – ул. 25 Октября, ул. Карла Маркса, ул. Советская, ул. 30 лет Победы, пер. Пушкарский, пер. Ленинский и историческую базарную площадь – ныне площадь Освобождения. Среди улиц особый интерес представляет улица Советская (ранее Б. Киевская, Старо-Киевская) с хорошо сохранившимся целостным фрагментом исторической среды. Данные территории должны стать основой для определения границ исторического поселения и выделения регламентных участков.

Определено фактическое состояние планировочной структуры поселения, указано на то, что степень сохранности планировки высокая. Наиболее высокую степень сохранности имеет застройка исторических улиц, вдоль которых имеются отдельные вкрапления объектов культурного наследия регионального значения. Часть исторической застройки перечисленных выше улиц служит историческим фоном по отношению к объектам культурного наследия и может быть отнесена к ценным градоформирующим объектам (ЦГФО). Периферия исторического центра сохранилась хуже и имеет крупные фрагменты застройки советского и постсоветского периодов.

Поселение преимущественно сохранило внутренние видовые раскрытия со стороны улиц и площадей, а также на Городище Кромы. Композиционно-видовые связи частично нарушены. Соотношения между различными типами пространств (свободными, застроенными, озелененными) в целом сохранились. Плотность и высотность застройки сохранилась в центре поселения городского типа.

Анализ градостроительной документации позволил сделать вывод о том, что поселение имеет высокий потенциал к развитию на базе наследия и вопросам сохранения наследия уделяется особое внимание. На месте Селища Кромы и Городища Кромы установлены памятные знаки. В тоже время в муниципальных программах акцент делается на памятниках истории, прежде всего местах военной славы. Территория Городища Кромы нуждается в благоустройстве и развитии объектов туристического сервиса.

Историко-архитектурные и натурные исследования позволили выявить историко-культурный потенциал поселения, который составляют 23 исторически ценных градоформирующих объекта (ИЦГФО), в том числе 2 из них имеют федеральное значение, 10 объектов имеют региональное значение и 11 могут быть отнесены к ценным градоформирующим объектам (ЦГФО).

Анализ действующей в отношении объектов культурного наследия документации позволил установить, что объекты культурного наследия, расположенные в границах исторического поселения Кромы, содержатся в перечне объектов культурного наследия федерального и регионального значения. Для объектов культурного наследия, состоящих на государственной охране, не были разработаны проекты зон охраны и проекты территории памятников, а наименования некоторых из них требуют уточнения.

Библиографический список

1. Агошков В.И. Кром. Топонимо-краеведческие очерки. Город Орёл, 1994 г. Издательство редакции газеты «Орловская правда». - 111 с.
2. Агошков В.И. Кромское поочье. Краеведческие очерки, документы, воспоминания. Орёл. - Издательство газеты «Орловская правда». 1997.- С.704
3. Неделин В. М. Древние города земли Орловской. Орел. Издательство "Вешние воды" -2012. - 560 с.
4. В.И. Агошков Кромы 850 лет: Краткий исторический очерк. Город Орёл, 1996 г. Издательство редакции газеты «Орловская правда».
5. Шеламов Владимир Тихонович. Кромы. - Орел: Кн. изд-во, 1960. - 68 с.
6. Петухов Владимир Ксенофонович. Кромы-ровесник Москвы, 1147-1997: 850 лет. Орел: Изд-во газ. "Орлов. правда", 1997. 46 с.
7. Разгром деникинцев под Орлом и Кромами осенью 1919 г.: [Очерк / Минаков С. Т., Минакова Э. А., Мапроонов А. А. и др.]. - Орел: Б. и., 1989. - 95 с.
8. Пясецкий, Гавриил Михайлович (1838-1900). Историческое описание города Кром Орловской губернии. - Кромы: Кромск. земск. управа, 1890. - 99 с.; 21.
9. Зенченко, Михаил Юрьевич. Южное российское порубежье в конце XVI - начале XVII в.: опыт государственного строительства / М. Ю. Зенченко. - Москва: Памятники исторической мысли, 2008. - 221, [2] с.
10. Агошков В.И. Кром. Топонимический словарь Кромского района Орловской области. Город Орёл, 2009 г. - 31 с.
11. Одинарцев Владимир Владимирович (1982-) Кромская старина Орловской губернии: [историко-краеведческий очерк] / Владимир Одинарцев Орел: [б. и.], 2009.

12. Федоров, Аркадий Михайлович. Орловско-Кромская операция. (1919 г.) Москва: Воениздат, 1940. 64 с.: карт.; 20 см.
13. Исторический очерк района большого маневра в верховьях Оки и Сейма : (Уезды: Курский, Фатежский, Кромский и Орловский) Санкт-Петербург : Воен. тип., 1900. 64 с.
14. Замосковный О.П. Экономико-статистический анализ специализации сельскохозяйственного производства в колхозах (на примере колхозов Кромского района орловской области): Авторефераты диссертаций кандидата экономических наук. Киров, 1965. 22 с.
15. Историческая справка, Кромской район / [Электронный ресурс]. – URL: <http://adm-krom.ru/history> (дата доступа 14.01.2021).
16. Археология и древняя история Кромского района / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.zamky.com.ua/ru/orlovskaya-oblast/arheologyya-y-drevnyaya-ystoryya-kromskogo-raiona/> (дата доступа 14.01.2021).
17. Кромь. Церков Николая Чудотворца / [Электронный ресурс]. – URL: <https://sobory.ru/article/?object=07796> (дата доступа 14.01.2021).
18. Кромь - 870 лет! Поэтическое краеведение / [Электронный ресурс]. – URL: <https://stihi.ru/2017/04/11/4987> (дата доступа 14.01.2021).

Приложения

1. Материалы фотофиксации

Приложение 1- Фотофиксация объектов культурного наследия

Приложение 2- Фотофиксация объектов исторической среды

Приложение 3- Фотофиксация городских панорам

Приложение 4- Сравнительный анализ современного состояния видов с видами, отражёнными в архивной документации.

2. Архивные документы

Приложение 5- Копия паспорта объекта культурного наследия федерального значения «Селище Кромы».

Приложение 6- Копия паспорта объекта культурного наследия федерального значения «Городище Кромы».

1. Материалы фотофиксации

Приложение 1 -Фотофиксация объектов культурного наследия



Фото 1. Фотофиксация объекта культурного наследия федерального значения «Городище Кромы», январь 2021 год.



Фото 2. Фотофиксация объекта культурного наследия федерального значения «Городище Кромы», январь 2021 год.



Фото 3. Фотофиксация современного состояния территории объекта культурного наследия памятника археологии федерального значения «Городище Кромы», январь 2021 год.



Фото 4. Фотофиксация современного состояния территории объекта культурного наследия памятника археологии федерального значения «Городище Кромы», январь 2021 год.



Фото 5. Фотофиксация объекта культурного наследия федерального значения «Селище Кромы(Селище Кромы I)», январь 2021 год.



Фото 6. Фотофиксация объекта культурного наследия федерального значения «Селище Кромы(Селище Кромы I)», январь 2021 год.



Фото 7. Фотофиксация современного состояния территории объекта культурного наследия памятника археологии федерального значения «Селище Кромы(Селище Кромы I)», январь 2021 год.



Фото 8. Фотофиксация современного состояния территории объекта культурного наследия памятника археологии федерального значения «Селище Кромы(Селище Кромы I)», январь 2021 год.



Фото 9. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде», январь 2021 год.



Фото 10. Фотофиксация мемориальных плит объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила борцов, погибших за установление Советской власти в Кромском уезде», январь 2021 год.



Фото 11. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила мирных жителей, расстрелянных фашистами», январь 2021 год.



Фото 12. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов, погибших в 1941 - 1943 гг.», январь 2021 год.



Фото 13. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович», январь 2021 год.



Фото 14. Фотофиксация мемориальная доска объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в 1918 - 1919 гг. жил первый председатель Кромского уисполкома и секретарь укома РКП (б) Козин Александр Иванович», январь 2021 год.



Фото 15. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», январь 2021 год.



Фото 16. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», январь 2021 год.



Фото 17. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович», январь 2021 год.



Фото 18. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович», январь 2021 год.



Фото 19. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович», январь 2021 год.



Фото 20. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Здание бывшей уездной тюрьмы», январь 2021 год.



Фото 21. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Торговые ряды», январь 2021 год.



Фото 22. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Торговые ряды», январь 2021 год.



Фото 23. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Николая Чудотворца», январь 2021 год.

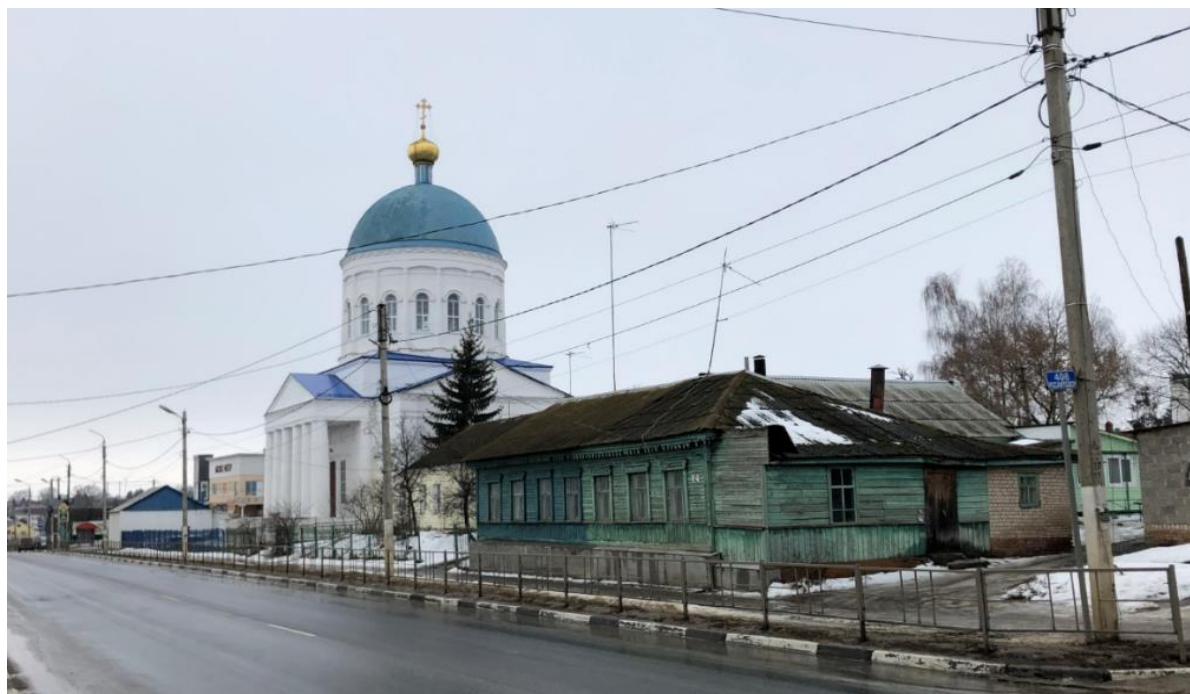


Фото 24. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Николая Чудотворца», январь 2021 год.

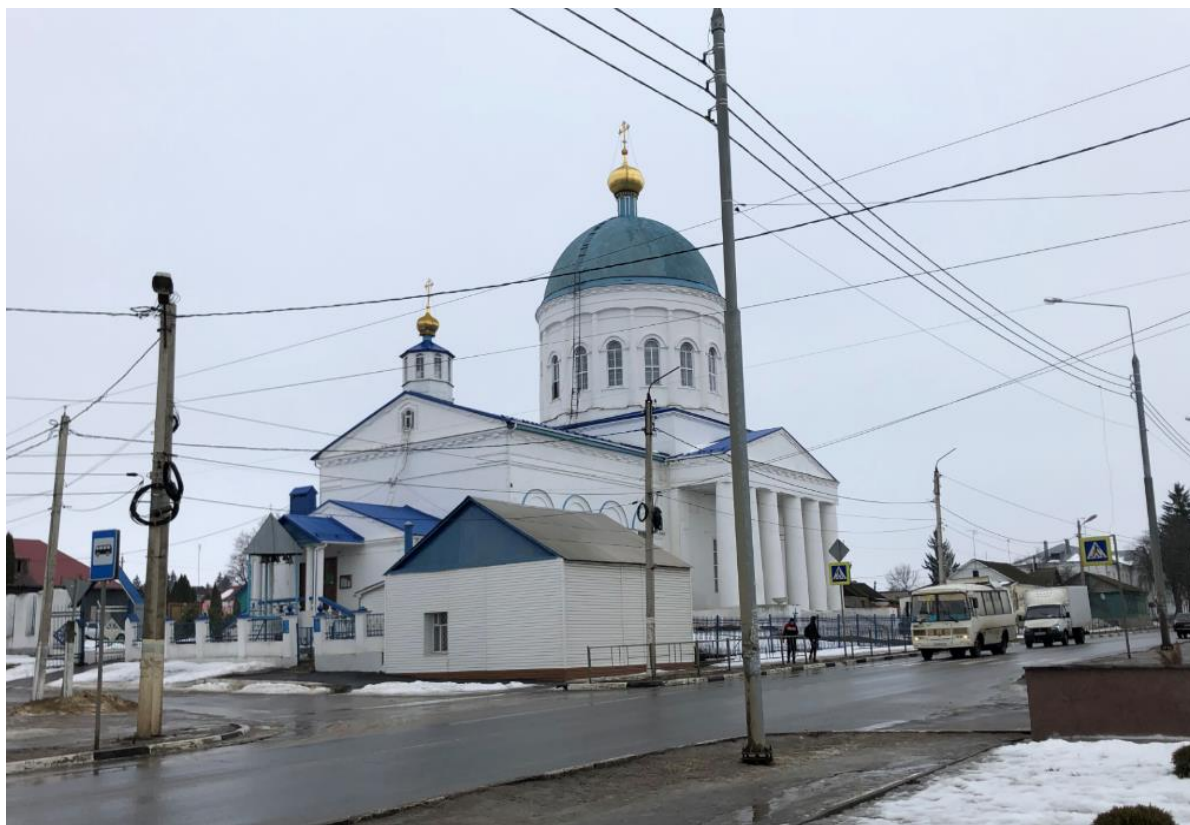


Фото 25. Фотофиксация объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Николая Чудотворца», январь 2021 год.

Приложение 2 - Фотофиксация объектов исторической среды



Фото 26. Фотофиксация объекта исторической среды - Жилой дом (здание административно-хозяйственного центра Кромского района), расположенного по адресу Кромской район, п. Кромь, ул. Советская, 27, январь 2021 год.



Фото 27. Фотофиксация объекта исторической среды - Жилой дом (Отдел администрации Кромского района), расположенного по адресу Кромской район, п. Кромь, ул. Советская, 30, январь 2021 год.



Фото 28. Фотофиксация объекта исторической среды - Здание Кромского ЗАГСа, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. Советская, 32, январь 2021 год.



Фото 29. Фотофиксация объекта исторической среды - Дом начальника земской управы Чернопятава (здание РайПО), расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, пл Освобождения, 1, январь 2021 год.



Фото 30. Фотофиксация объекта исторической среды - Кинотеатр, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 25 Октября, 47, январь 2021 год.

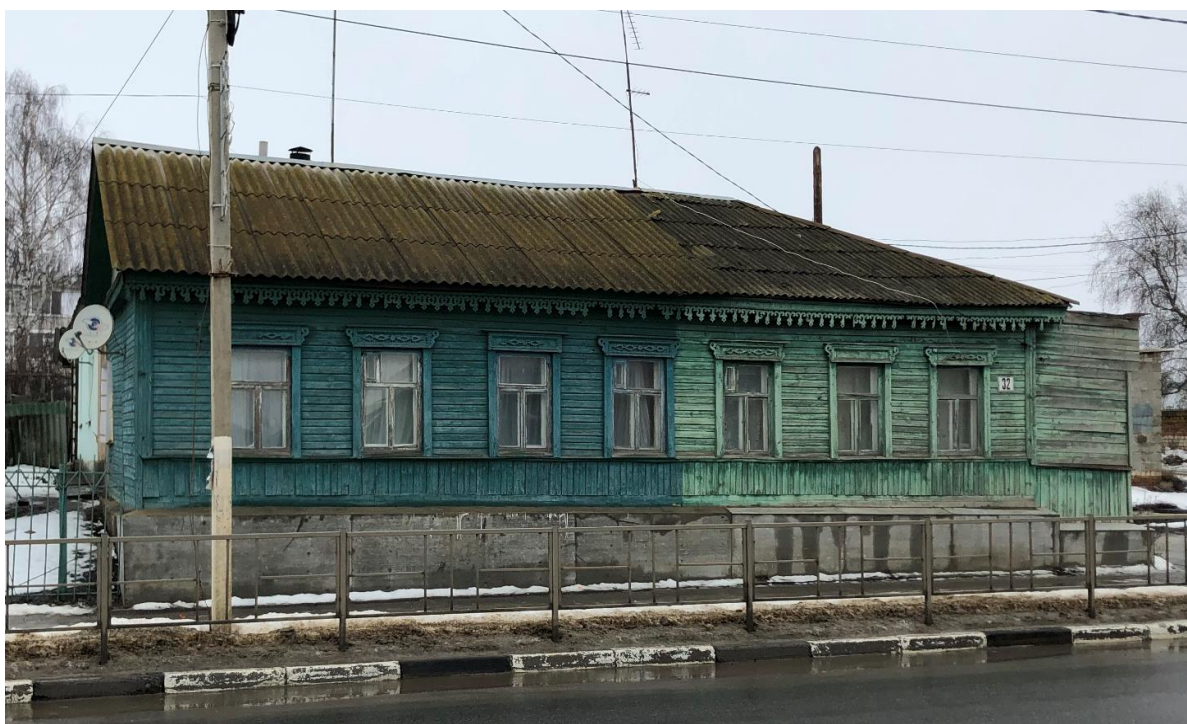


Фото 31. Фотофиксация объекта исторической среды – Жилой дом, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 25 Октября, 32, январь 2021 год.



Фото 32. Фотофиксация объекта исторической среды – Жилой дом, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 25 Октября, 43, январь 2021 год.



Фото 33. Фотофиксация объекта исторической среды – Здание СЭС, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 30 лет Победы, 38, январь 2021 год.



Фото 34. Фотофиксация объекта исторической среды – Жилой дом, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 30 лет Победы, 42, январь 2021 год.



Фото 35. Фотофиксация объекта исторической среды – Старое здание техникума агротехнологий и транспорта, расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, пер. Козина, 28, январь 2021 год.



Фото 36. Фотофиксация объекта исторической среды – Автостанция "Кромы", расположенного по адресу Кромской район, п. Кромы, ул. 25 Октября, 1, январь 2021 год.

Приложение 3- Фотофиксация городских панорам

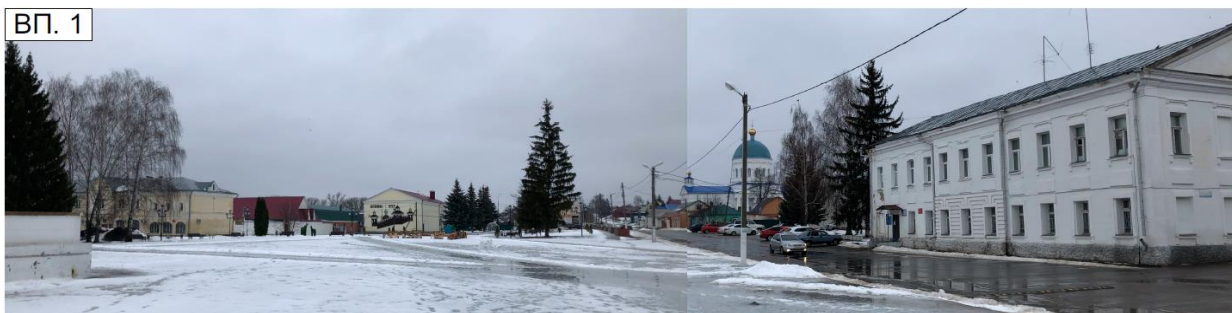


Фото 37. - ВП.1Точка видового раскрытия расположена на площади Освобождения в северном направлении в сторону объектов регионального значения «Торговые ряды», «Церковь Николая Чудотворца» и «Жилой дом».



Фото38. - ВП.2Точка видового раскрытия расположена на ул. Горки в северо-западном направлении в сторону р. Недна и объекта регионального значения «Торговые ряды».



Фото39. - ВП.3Точка видового раскрытия расположена на пер. Пушкарском в юго-западном направлении в сторону объектов культурного наследия федерального значения «Городище Кромы» и «Селище Кромы (Селище Кромы I)».



Фото40. - ВП.4Точка видового раскрытия расположена на мосту через р. Недна в северо-восточном направлении на застройку и архитектурную доминанту объект регионального значения «Церковь Николая Чудотворца».



Фото41. - ВП.5Точка видового раскрытия расположена на мосту через р. Недна в юго-восточном направлении в сторону объектов культурного наследия федерального значения «Городище Кромы» и «Селище Кромы (Селище Кромы I)».

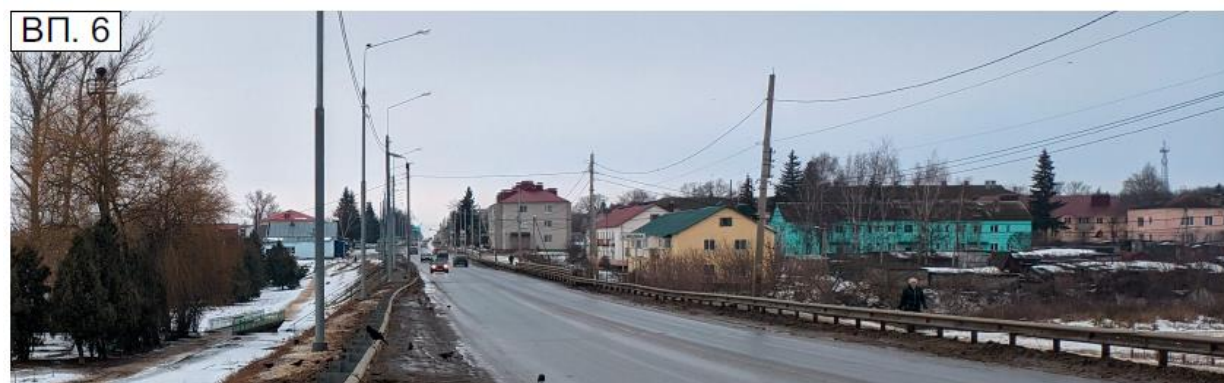


Фото 42. - ВП.6Точка видового раскрытия расположена на мосту через р. Недна в северо-восточном направлении в сторону застройки по ул. 25 Октября.

Приложение 4 - Сравнительный анализ современного состояния видов с видами, отражёнными в архивной документации.

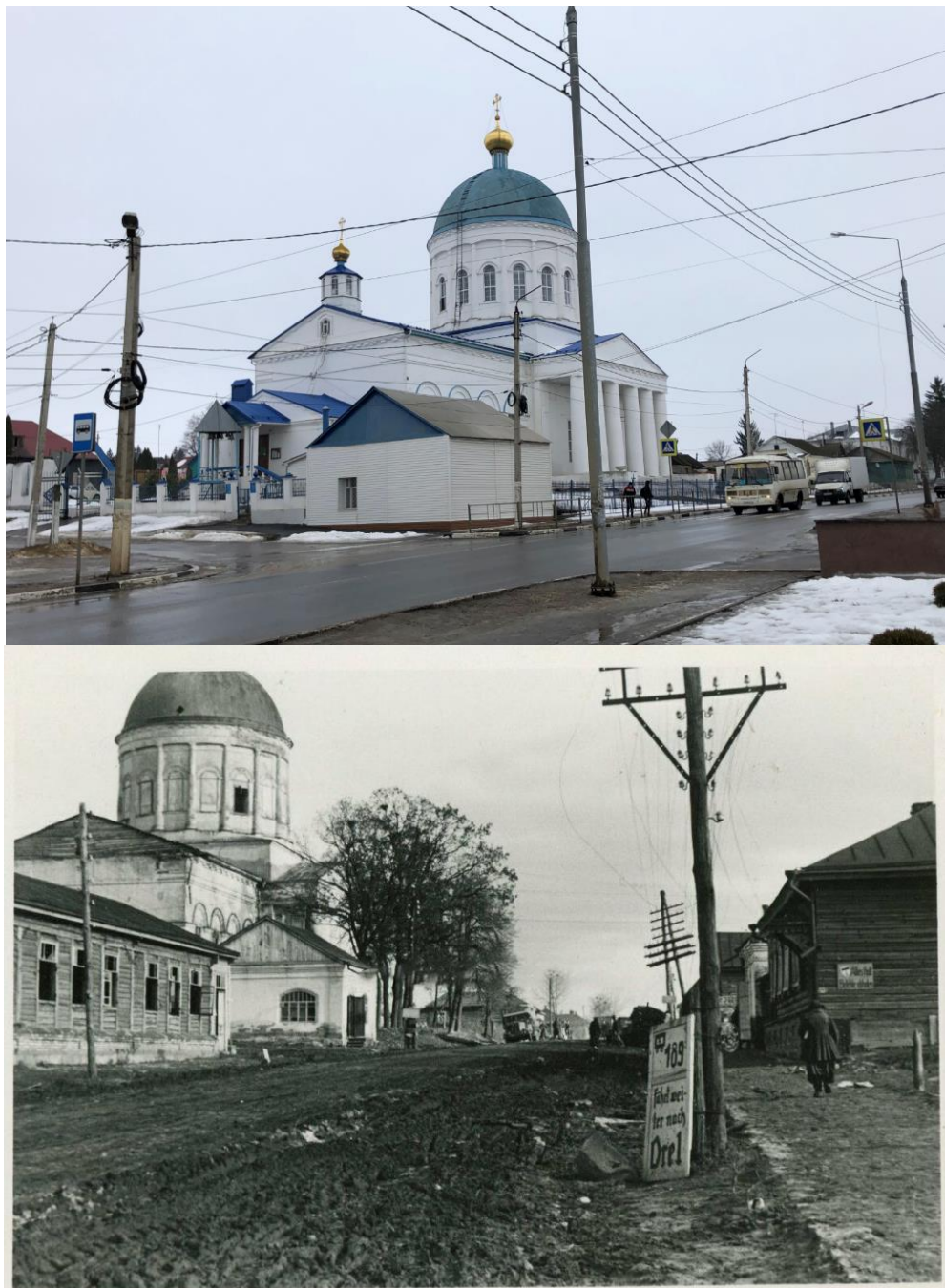


Фото 43. Фото современного состояния объекта на январь 2021 г. и архивное фото 1942 г. объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Николая Чудотворца».



Фото 44. Фото современного состояния объекта на январь 2021 г. и архивное фото 1942 г. объекта культурного наследия «Церковь Николая Чудотворца».



Фото 45. Фото современного состояния на январь 2021 г. и архивное фото (г. Кромь. Базар) 1920-х г. На фотографии видны центральная базарная площадь, «Торговые ряды», «Церковь Николая Чудотворца» и «Жилой дом».



Фото 45. Фото современного состояния объектов на январь 2021 г. и архивное фото 16 июня 1909 г. с видом на объекты культурного наследия «Церковь Николая Чудотворца» и «Торговые ряды».

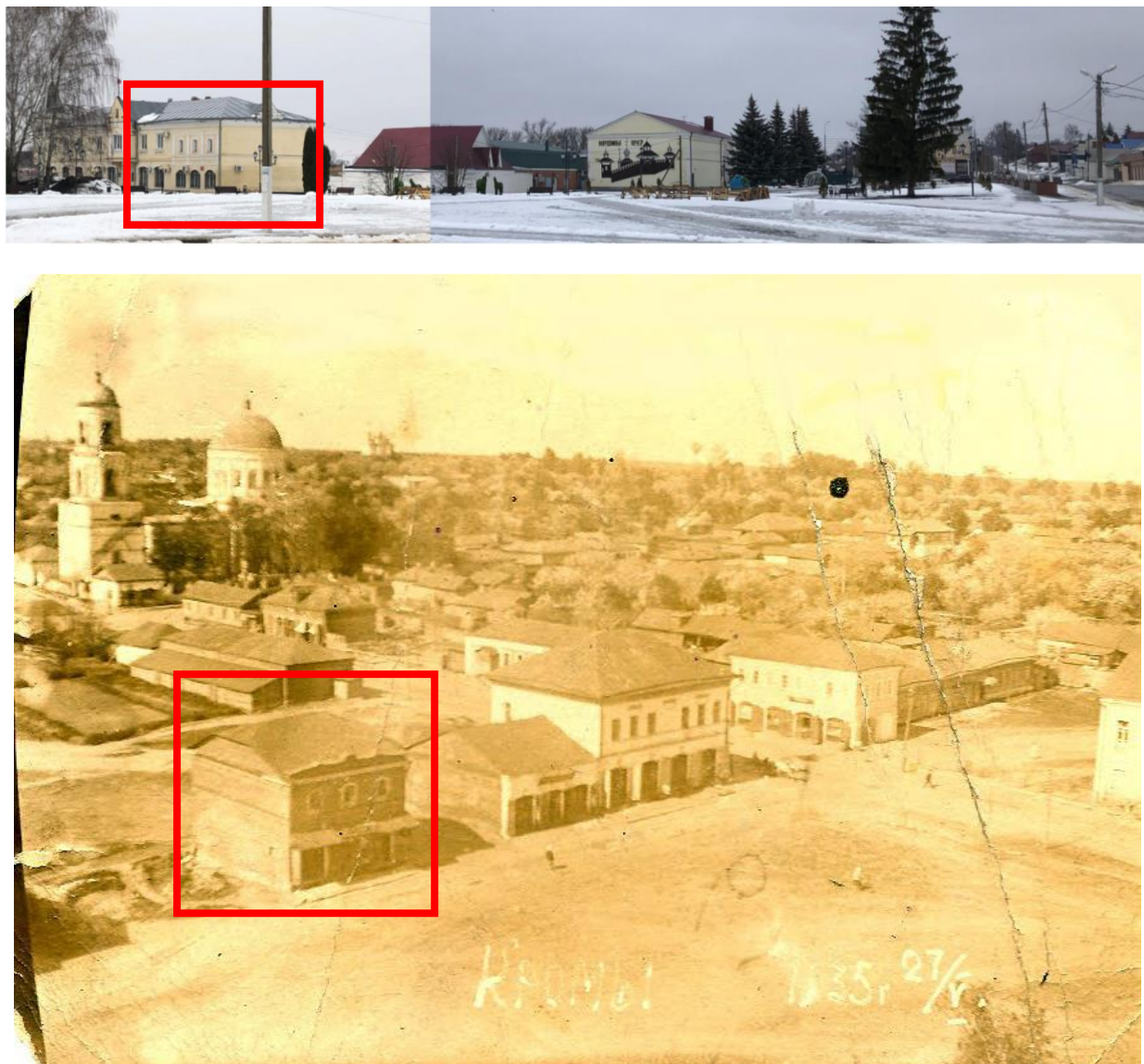


Фото 47. Фото современного состояния на январь 2021 г. и архивное фото от 27 мая 1935 г. По фотографиям видно, что часть застройки площадей настоящее время утрачена, сохранившаяся часть торговых рядов обозначена красным квадратом.



Фото 48. Фото современного состояния объекта на январь 2021 г. и архивное фото объекта культурного наследия регионального значения «Здание бывшего женского начального училища, в котором преподавал ученый Куренцов Алексей Иванович».



Фото 49. Фото современного состояния на январь 2021 г. и архивное фото (Кромы. Посад. Вид с СЗ) из паспорта памятника археологии федерального значения «Селище Кромы (Селище Кромы I)».



Фото 50. Фото современного состояния на январь 2021 г. и архивное фото (г. Кромы. Вид с С. Городище Кромы) из паспорта памятника археологии федерального значения «Городище Кромы».

2. Архивные документы

Приложение 5- Копия паспорта объекта культурного наследия федерального значения «Селище Кромы».

1,2 1,36,8

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР
(недвижимые)

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР
Министерство культуры РСФСР, госинспекция по охране памятников
(наименование республиканского органа охраны памятников)
истории и культуры

ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА селище, пос. Кромы

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
1			

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дата исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)
VIII-IX, XII-XIII, XIV-XV вв. н.э.

IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА РСФСР, Орловская обл., Кромы
(АССР, край, область, район, автономная обл., национальный округ; населенный пункт; пути подъезда)

V. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилые помещения	хозяйственное	не используется
музей, библиот., клуб			больн., санит. д/отд.		учреждение торгов., промысл., склад	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — 1

Фото фрагментов — 1

Генплан —

Обмеры: план —

 фасад —

 разрез —

Схематический план охранной зоны —

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

а)	для памятников археологии	— история возникновения, кем и когда производились разведки и раскопки, место хранения коллекций.
	для памятников истории	— история возникновения: краткая характеристика событий и лиц, в связи с которыми объект приобрел значение памятника.
	для памятников архитектуры и монументального иск-ва	— автор, строитель, заказчик, история создания.

Обследовано в 1952 г. М.В.Фехнер, раскапывалось в 1973 г. Т.Н.Никольской.

б) перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

Территория распаивается под огорода, занята современными домами.

в) реставрационные работы (общая характеристика, время, автор, место хранения документации)

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

для памятников археологии	— характер культурного слоя, важнейшие находки,
для памятников истории	— характеристика памятника, наличие, текст и время установления мемориальной доски.
а) для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
для памятников монумент. иск-ва	— основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер.

Расположено в 0,1-0,3 км к В от городища, на левом крутом берегу р. Кромы, при впадении в нее р. Недны. Оно протянулось вдоль берега на 0,5 км, ширина 0,2-0,3 км.

Культурный слой мощностью 0,2-2 м, темного цвета, с прослойками сгоревшего и истлевшего дерева, золы, глины, извести, содержит инвентарь домонгольского времени (стеклянные браслеты, шиферные пряслица, гончарную посуду с линейным и волнистым орнаментом); XIV-XVII вв. (белоглиняная, красноглиняная гончарная керамика, иногда чернолощенная, поливные и неполивные изразцы); VIII-IX вв. (лепная керамика).

Почти все сооружения: жилые постройки с глинобитными печами и хозяйственные строения относятся к XIV-XVII вв.

б) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

Селище является памятником Древней Руси и послемонгольского времени, а также, вероятно, роменской культуры.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ, АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.

М.В. Фехнер. Архив ИА АН СССР. Отчет за 1952 г.

Т.Н. Никольская. Архив ИА АН СССР. Отчет за 1973 г.

ХИ) ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

характеристика общего состояния:

для памятников археологич. культурного слоя
важнейших находок

для памятников архитектуры и истории

конструкций
стен
покрытий
потолков
пола
декора фасадов
интерьеров

в интерьере:

живописи
скульптуры
прикл. иск-ва

для памятников монументального искусства

цоколя
постаментов
скульптуры
грунта
красочного слоя

хорошее	среднее	плохое	аварийное
		+	

Х. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

союзная	республ.	местная	не состоит
			+

б) дата и № документа о принятии под охрану

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)



H000022667

г) балансовая принадлежность и конкретное использование

д) дата и № охранного документа

Дата составления паспорта

«22» декабря 1976 г.

Составитель И. К. Яков
(С. и. о., должность и др. профессия)
(подпись)

Инспектор по охране памятников

М. П.

(подпись)

Тип Мин-ва культуры СССР. Зак. 449-10000



г. Кромы
посад. Вид с сз

**Приложение 6- Копия паспорта объекта культурного наследия
федерального значения «Городище Кромы».**

1,2 1,36,8

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

индекс

**ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР
(недвижимые)**

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР

Министерство культуры РСФСР, госинспекция по охране памятников
(наименование республиканского органа охраны памятников)
истории и культуры

ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА городище, пос. Кромы

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
2			

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дат. исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)
XII-XIII, XIV-XVI вв. н.э.

IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА РСФСР, Орловская обл.,
Кромский р-н, пос. Кромы
(АССР, край, область, район, автономная обл., национальный округ; населенный пункт; пути подъезда)

V. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилищные помещения	хозяйственное	не используется
	музей библ. клуб		больн. санит. д/ота.		учреждение торгов. промышл. склад	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — 1
 Фото фрагментов — 1
 Генплан —
 Обмеры: план —
 фасад —
 разрез —
 Схематический план
 охранной зоны —

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

а)	для памятников археологии	— история возникновения, кем и когда производились разведки и раскопки, место хранения коллекций.
	для памятников истории	— история возникновения: краткая характеристика событий и лиц, в связи с которыми объект приобрел значение памятника.
	для памятников архитектуры и монументального искусства	— автор, строитель, заказчик, история создания.

Гордище обследовано в 1952 г. М.В.Дехнер, в 1962, 1967, и в 1973 гг. Т.Н.Никольской и С.С.Ширинским.

б) перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

Поверхность сильно застроена современными домами и занята под огороды и сады.

в) реставрационные работы (общая характеристика, время, автор, место хранения документации)

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

а)	для памятников археологии	— характер культурного слоя, важнейшие находки.
	для памятников истории	— характеристика памятника, наличие, текст и время установления мемориальной доски.
	для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
	для памятников монумент. иск-ва	— основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер

Расположено на левом берегу р.Недны (левого притока р.Кромы), омывающей городище с С и СЗ сторон, с восточной — городище защищено рвом. Площадь городища около 3000 м². Поевышение над водой — 5-7 м.

Культурный слой мощностью до 1,5 м, содержал остатки бревенчатых срубов, фрагменты гончарной керамики XII-XIII вв с волнистым и линейным орнаментом, а также обломки сосудов более позднего времени (XIV-XV вв) — чернолосенных и красноглиняных.

б) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

Городище является памятником Древней Руси и упоминается в Игнатъевской летописи в 1147 г.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ, АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.

Полное собрание русских летописей. т.1, П.ЛХ. 1962 г.
Т.Н.Никольская. О летописных городах в земле вятичей. КСИЯ, вып.129. М. 1972 г. стр. 167-168. рис. 6,1
М.В.Фехнер. Архив ИА АН СССР. Отчет за 1952 г. №757.
И.К.Фролов. Архив ИА АН СССР. Отчет за 1967, 1973 гг.

Х. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

характеристика общего состояния:

для памятников архео- культурного слоя
логии важнейших излодовдля памятников архитек- конструкций
туры и истории стен
потолков
пола
декора фасадов
интерьеровв интерьере: живописи
скульптуры
прикл. иск-вадля памятников монументального искусства: цоколя
постаментов
скульптуры
грунта
древесного слоя

хорошее	среднее	плохое	аварийное
		+	

Х. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

союзная	республ.	местная	не состоит
			+

б) дата и № документа о принятии под охрану

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)



H000022666

г) балансовая принадлежность и конкретное использование

д) дата и № охранного документа

Дата составления паспорта

22 декабря 1975г.

Составитель И. Н. С. И. К. Фролов

(ф. и. о., должность или профессия)

Фролов
(подпись)

Инспектор по охране памятников

М. П.

(подпись)

Тип Мин-ва культуры СССР. Зак. 449-10000



2. Кромы
город. Вид с С

Кромский
городище
Вид с С
рядом
Кромы



2. Кромы
город. Вид с С



г. Кромы
город. Вид с С



г. Кромы
город. Вид с СЗ

Кромский район
городище Кромы
вид с СЗ

ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Лист1. Анализ исторических планов поселения Кромы разных периодов.

Лист2. Анализ исторических планов поселения Кромы разных периодов. Схема местоположения пгт. Кромы.